

GISAP:

HISTORY AND PHILOSOPHY

International Academy of Science and Higher Education
London, United Kingdom
Global International Scientific Analytical Project

№4 Liberal* | October 2014



Expert board:

Seville Ismailova (Azerbaijan), Bernhard Neumann (Germany), Gulzira Seksenbayeva (Kazakhstan), Alexander Sorokin, Helen Shentseva, Marina Dedyulina (Russia), Pak Sung Hoon (South Korea), Olivia Thatcher (UK).

“Hypothetics: everlasting stories”

Unlike Florence of the early XVI century famous for its architecture, development of arts, natural sciences, ethical, legal, economic and political thought, agrarian city suburbs on the Arno river bank could not be characterized by tidiness and use of the advanced methods of agricultural production organization. Despite the fact that the Florentine Republic of this period assumed the historically unprecedented degree of political and civil liberty of the least secured ones - the poorest classes of the population, economic dependence of peasants on landlords remained very high.

Undoubtedly, all this was well known to the Florentine diplomat Niccolo Machiavelli when in the summer day of 1505 he decided to entertain the High Representative of the King of France Louis XII with joint horse riding around outskirts of Florence. This horse trip was a result of persistent claims of the French grandee to show him the famous advantages of development of agricultural industry in conditions of republican government.

However the first meeting of high politicians and persons accompanying them with everyday life of the Florentine peasants threatened to present such high self-conceit of Florentines as ordinary bragging...

Approaching one of country settlements, riders saw several dozens of people arguing, pushing each other, shaking their fists and shouting loudly near the edge of a wheat field. Among these people the most notable were the old gloomy bearded man, two strong young guys with gnarly sticks in their hands, and also the disheveled man of average years in the ragged linen shirt.

- The landlord demands early payment of a rent for land from the peasant and immediate return of the land plot. Peasants are angry as they still officially have time before such collecting! – The officer sent by Niccolo to examine the events taking place described the situation to Machiavelli.

After listening to the report Machiavelli dismounted the horse, came closed to participants of the fierce dispute introduced himself. After a calm pause connected with the unexpected visit of the diplomat, debaters aimed their many-voiced streams of explanations, mutual recriminations and threats at Machiavelli.

- Stop! – Niccolo interrupted emotional shouts. – All be silent! You, the landlord, think your claims are reasonable despite the fact that the peasant will be able to harvest and pay off only in a month?

- Of course! – The bearded man exclaimed looking at his assistants armed with sticks. – Who else can be right, if not me? After all, the land is mine!

- And you, the peasant, of course do not agree with him! – Machiavelli looked at the uncombed man and shook his head as a sign of understanding: - I see that you do not agree.

- I address everyone here! – Niccolo exclaimed and looked round the debaters. - The landlord is not right – the laws established by the Council of the Commune forbid collection of a rent before harvesting. And of course I will not allow this arbitrariness. But I blame landlords for frequent violation of these norms not as much as you, peasants! Your resignation, passivity, inability to unite and protect own rights, use freedom - all this breaks the system of fair relations in our Republic. This injures it!

With these words Machiavelli jumped on the horse and said thoughtfully to the Ambassador of France:

- I value freedom and acknowledge everyone's right for it. But the life itself can give real freedom only to those able to fill it with purpose, strength and sense...

Thomas Morgan
Head of the IASHE International Projects Department
October 31, 2014



GISAP: History and Philosophy №4 Liberal* (October, 2014)

Chief Editor – J.D., Prof., Acad. V.V. Pavlov
Copyright © 2014 IASHE

ISSN 2054-6467
ISSN 2054-6475 (Online)

Design: Yury Skoblikov, Helena Grigorieva, Alexander Standichenko

Published and printed by the International Academy of Science and Higher Education (IASHE)
1 Kings Avenue, London, N21 1PQ, United Kingdom
Phone: +442032899949, e-mail: office@gisap.eu, web: http://gisap.eu

! No part of this magazine, including text, illustrations or any other elements may be used or reproduced in any way without the permission of the publisher or/and the author of the appropriate article

Print journal circulation: 1000

“*Liberal – the issue belongs to the initial stage of the journal foundation, based on scientifically reasonable but quite liberal editorial policy of selection of materials. The next stage of the development of the journal (“Professional”) involves strict professional reviewing and admission of purely high-quality original scientific studies of authors from around the world”

CONTENTS

V. Chernyak , <i>National Mining University, Ukraine</i> REASONS AND MECHANISMS OF EMERGENCE OF «SYSTEMIC PROBLEMS»	3
V. Troshikhin, V. Tolstikov , <i>Belgorod University of Cooperation, Economics and Law, Russia</i> EVOLUTION OF SOCIAL-ECONOMIC INTERRELATIONS OF THE RUSSIAN ORTHODOX CHURCH AND THE STATE.....	7
L. Terekhova , <i>Taras Shevchenko National University of Kiev, Ukraine</i> EROS. FROM PLATO TO JOHN LENNON THROUGH MEDIEVAL MYSTICISM	11
Z. Maksyutova , <i>Tyumen State University, Russia</i> AXIOLOGICAL VECTOR OF MODERN CULTURE.....	14
A. Konovalov, M. Rgaitenova , <i>Semipalatinsk State University named after Shakarim, Kazakhstan</i> PUBLIC EDUCATION IN LATE XIX – EARLY XX CENTURY IN KAZAKHSTAN (ON THE EXAMPLE OF FORMER SEMIPALATINSK REGION).....	18
A. Konovalov, A. Chingayeva , <i>Semipalatinsk State University named after Shakarim, Kazakhstan</i> HISTORY OF LLP «SILICATE» - CONSTRUCTION AND INDUSTRIAL COMPANY OF THE EASTERN KAZAKHSTAN WORKING ON THE BASIS OF RARE DEPOSITS OF SAND.....	23
A. Konovalov, I. Akhmetova , <i>Semipalatinsk State University named after Shakarim, Kazakhstan</i> HISTORY OF FORMATION OF ANTI-NUCLEAR MOVEMENT IN KAZAKHSTAN (1949-1991).....	27
A. Konovalov, A. Aidarova , <i>Semipalatinsk State University named after Shakarim, Kazakhstan</i> HISTORY OF PRINTED MASS MEDIA IN SEMIPALATINSK (XIX–XX CENTURIES)	31
A. Konovalov, A. Ramazanova , <i>Semipalatinsk State University named after Shakarim, Kazakhstan</i> HISTORY OF EVENTS OF THE GREAT PATRIOTIC WAR IN PARKS, MUSEUMS AND OBELISKS OF MEMORY (ON THE EXAMPLE OF EASTERN KAZAKHSTAN).....	37
I. Kruglikova , <i>University of Turku, Finland</i> PERIODICALS OF THE RUSSIAN LIBERATION COMMITTEE IN ENGLAND (1919 - 1921).....	42

CONTENTS

Черняк В.И., <i>Национальный горный университет, Украина</i> ПРИЧИНЫ И МЕХАНИЗМЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ «СИСТЕМНЫХ ПРОБЛЕМ»	3
Трошихин В.В., Толстиков В.А., <i>Белгородский университет кооперации, экономики и права, Россия</i> ЭВОЛЮЦИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ И ГОСУДАРСТВА	7
Терехова Л.В., <i>Киевский национальный университет им. Т. Шевченко, Украина</i> ЭРОС. ОТ ПЛАТОНА К ДЖОНУ ЛЕННОНУ ЧЕРЕЗ СРЕДНЕВЕКОВЫЙ МИСТИЦИЗМ.....	11
Максютова З.Г., <i>Тюменский государственный университет, Россия</i> АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ ВЕКТОР СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРЫ.....	14
Коновалов А.П., Ргайтенова М.Т., <i>Семипалатинский государственный университет им. Шакарима, Казахстан</i> НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В К. XIX – Н. XX ВВ. В КАЗАХСТАНЕ (НА ПРИМЕРЕ БЫВШЕЙ СЕМИПАЛАТИНСКОЙ ОБЛАСТИ).....	18
Коновалов А.П., Чингаева А.Е., <i>Семипалатинский государственный университет им. Шакарима, Казахстан</i> ИСТОРИЯ ТОО «СИЛИКАТ» - СТРОИТЕЛЬНО-ПРОМЫШЛЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ВОСТОЧНОГО КАЗАХСТАНА, РАБОТАЮЩЕГО НА ОСНОВЕ РЕДКИХ ЗАЛЕЖЕЙ ПЕСКА.....	23
Коновалов А.П., Ахметова И.А., <i>Семипалатинский государственный университет им. Шакарима, Казахстан</i> ИСТОРИЯ ФОРМИРОВАНИЯ АНТИЯДЕРНОГО ДВИЖЕНИЯ КАЗАХСТАНА (1949-1991 гг.).....	27
Коновалов А.П., Айдарова А.А., <i>Семипалатинский государственный университет им. Шакарима, Казахстан</i> ИСТОРИЯ ПЕЧАТНЫХ СМИ В СЕМИПАЛАТИНСКЕ (XIX– XX ВВ.)	31
Коновалов А.П., Рамазанова А.К., <i>Семипалатинский государственный университет им. Шакарима, Казахстан</i> ИСТОРИЯ СОБЫТИЙ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ В ПАРКАХ, МУЗЕЯХ И ОБЕЛИСКАХ ПАМЯТИ (НА ПРИМЕРЕ ВОСТОЧНОГО КАЗАХСТАНА).....	37
I. Kruglikova, <i>University of Turku, Finland</i> PERIODICALS OF THE RUSSIAN LIBERATION COMMITTEE IN ENGLAND (1919 - 1921).....	42

REASONS AND MECHANISMS OF EMERGENCE OF «SYSTEMIC PROBLEMS»

V. Chernyak, Candidate of Technical sciences, Associate
Professor
National Mining University, Ukraine

In the article the classification of systems within the theory of systems' harmonious development management has been investigated. Specific features of building the state space, setting the sense of objects and phenomena investigated within them are considered.

Keywords: the state space, systems of individual, group and mass consciousness, degree of the system completeness

Conference participant, National Research Analytics Championship, Open
European-Asian Research Analytics Championship

ПРИЧИНЫ И МЕХАНИЗМЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ «СИСТЕМНЫХ ПРОБЛЕМ»

Черняк В.И., канд. техн. наук, доцент
Национальный горный университет, Украина

В статье рассматриваются классификация систем в рамках теории управления гармоничным развитием систем, а так же особенности построения пространства состояний, определяющих (задающих) смысл рассматриваемых в них предметов или явлений.

Ключевые слова: пространство состояний, системы индивидуального, группового и массового сознания, степень «полноты» системы

Участник конференции, Национального первенства по научной аналитике,
Открытого Европейско-Азиатского первенства по научной аналитике

Здесь ведь как с дыркой от бублика.
Скажем ли мы: внутри нет ничего»,
или будем утверждать: «есть дырка», -
все это сплошные абстракции, и вкус
бублика от них не изменится...».

*Мураками Х. Охота на овец / Харуки Мураками;
[пер. с яп. Д. Коваленина]. – М.: Эксмо, 2011. – с.95*

Одним из наиболее популярных лозунгов управления на всех уровнях его проявления в современном обществе, стал тезис: «Менять надо не руководителей, а СИСТЕМУ». А в полной ли мере его «заявители» осознают и представляют себе, что означает «ИЗМЕНИТЬ СИСТЕМУ»

Вы замечали, сколь часто каждый из нас сетует на то, что: «что-то делается не правильно», или «кто-то (я, он, она, они) действует (поступает) не правильно». Как варианты: не справедливо, не законно и т.п.? При этом апеллируя к двум основным стратегиям «борьбы с неправильностью»: «каждый должен начать с себя» или «рыба гниет с головы». Так, будто бы, если в одном месте «неправильность» начнет превращаться в «правильность», то всем сразу «будет хорошо».

Но не является ли эта самая «неправильность», на самом деле «правильной неправильностью», т.е. «неизбежностью», определяемой не конкретными ДЕЙСТВИЯМИ «чего-то или кого-то», а потенциальным СОСТОЯНИЕМ «чего-то или кого-то»? И что, даже если в какой-то момент времени, будет разработана и реализована гениальнейшая, например, программа экономических действий в государстве, то общая сумма «непра-

вильностей» может в результате и не измениться? Поскольку «неправильности» из одной сферы жизнедеятельности, свободненько переключаются в другую.

Дело в том, что это «что-то или кто-то», «делающее неправильно» всегда соотносится с «СИСТЕМОЙ».

В предыдущей работе, представленной в секции «Философские науки» [1], было показано, что научная категория «Система» обозначает не саму часть объективной реальности, а лишь форму ее абстрагирования, способ формализации объекта. Она отображает определенную специфику, логический инструментарий нашего сознания при рассмотрении объектов окружающего мира, имеющих сложную конструкцию. И соответственно, такое свойство (качество) как «Системность» – есть результат проявления «Мышления», а не свойство всего окружающего мира. Оно «возникает» на определенном этапе эволюции полевых (энергетических) структур. Подобно как явление фотосинтеза для растущего дерева становится «явным», только на этапе, когда на нем появляются листья, так и «системность» проявляется только тогда, когда «раскрывается» Мышление. Как явление фотосинтеза можно формализо-

вать с помощью специфической модели – химической формулы (набора графических символов), так и явление системности отображается посредством специфической модели – «системы» (рис. 1).

Такой подход к формализации «системы» и «системности» позволил выделить два основных фактора, которые оказывают существенное влияние на методологию системного анализа.

Фактор 1 заключается в том, что мы зачастую пытаемся рассматривать СОЗНАНИЕ, как нечто, ПРИНАДЛЕЖАЩЕЕ человеку. Тогда как действительность обратна – ЧЕЛОВЕК является ПРИНАДЛЕЖНОСТЬЮ СОЗНАНИЯ, одной из форм его самовыражения. Первичной является ЭВОЛЮЦИЯ СОЗНАНИЯ, как одной из разновидностей ПРА-энергии. Она задает тренд развития ЧЕЛОВЕКА.

Известные науке на сегодня первичные элементы, «кирпичики» образования Вселенной имеют не вещественную, а полевую (энергетическую) структуру. Естественный эволюционный процесс является по своей сути процессом синтеза (образования) аттракторов – объектов способных концентрировать в одном месте пространства-времени все большие и большие объемы энергии.

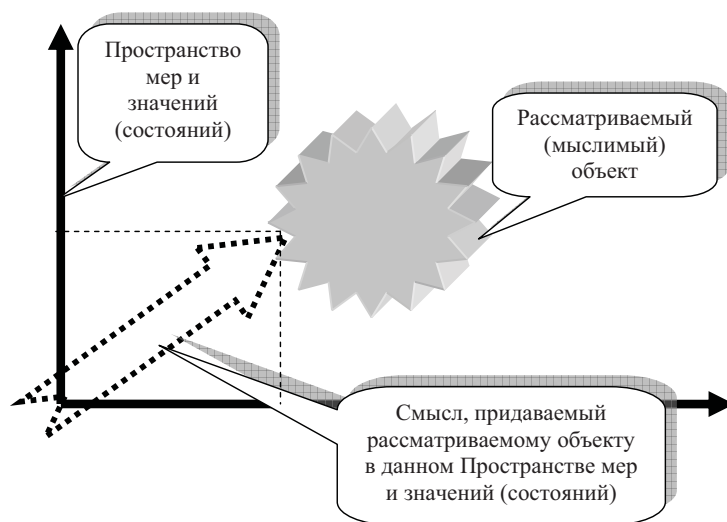


Рис. 1. Модель «Системы»

Элементарная частица – атом – молекула – ... – клетка – ... – человек – социум – ... Каждый из этих этапов сопровождается образованием новых родов и видов энергии: физической энергии – информации – ценности – ... Одним из последних «достижений» эволюции является «мысль» – разновидность концентрированной «информационной энергии», которая способна «трансформироваться» в ценностный вид энергии – «смысл».

Поэтому процесс развития в целом, целесообразно рассматривать не сквозь призму «эволюции вещественных форм», а как качественные преобразования и образование новых видов энергии. С этих позиций можно выделить три качественных уровня преобразований энергии (см. рис. 1 в работе [2]):

1-й уровень: Физико-химический («не живая» энергия).

2-й уровень: Биологический («живая» энергия).

3-й уровень: Социальный («ноосферная» энергия).

В рамках такой «картины» мироздания, то, что мы называем «Сознанием» может быть рассмотрено и исследовано как «вид энергии»; «Разум» – как свойство объекта, характерное для данного вида полевой структуры (подобие «массы» для гравитационного поля, «заряда» для электрического и т.д.), а «Мышление» – как свойство, проявляющее при «движении Разума» (подобие «сопротивления» в гравитационном или электрическом полях).

В рамках такого подхода можно выделить три «разновидности» (фазы развития) Сознания: Индивидуаль-

ное – Групповое – Массовое.

Соответственно фазам развития Сознания, формируются три вида систем:

Системы индивидуального сознания (СИС).

Системы группового сознания (СГС).

Системы массового сознания (СМС).

Соотношение между пространствами состояний или мер и значений (ПС) указанных выше систем схематически можно отобразить в виде рис. 2.

Следствием действия фактора 1, является то, что пространства состояний систем «верхнего» уровня не всегда являются суммой ПС систем (подсистем) в нее входящих.

В результате, даже если, например, индивидуумы, входящие в группу, заявляют о своей приверженности «групповым ценностям», это отнюдь не означает, что эти ценности имеют для индивидуумов одинаковый или даже подобный смысл.

Фактор 2. Любую вещь, любое явление необходимо рассматривать «системно» не как «целое», а как «полное» (наполненное). Система характеризуется не «целостностью», а «полнотой» (наполненностью). Всей «полнотой» обладает только та система, которая имеет протяженность во всем «поле Сознания» – идеальная Система. Любая частная система (СИС, СГС, СМС) всегда является «неполной». Степень неполноты определяется соотношением «объема» пространства состояний «частной системы» к объему пространства состояний «идеальной системы» и является «параметром состояния» частной системы. Это соотношение можно рассматривать аналогом параметру состояний вещественных структур – энтропии. Как известно, реально невозможно вычислить значение энтропии вещества в том или ином конкретном состоянии. Можно лишь «зафиксировать» ее изменение при переходе «вещественной структуры» из одного состояния в другое. Таким же образом, не вычислима «степень полноты» той или иной частной системы, возможно лишь измерить изменение степени полноты при переходе Системы из одного Состояния в другое.

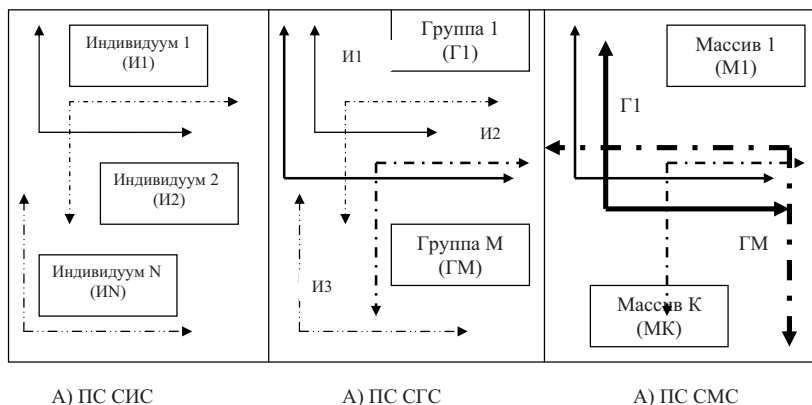


Рис. 2. Соотношение между пространствами состояний или мер и значений (ПС) систем в различных фазах их развития

Таблица 1.

Переходные взаимосвязи между СИС и СГС

Поведенческая доминанта индивидуума (оси координат пространства состояний индивидуума)	Вид взаимодействия индивидуума с окружением	Вид взаимоотношений в группе (в рамках теории управления гармоничным развитием)	Социально-экономическая
1	2	3	4
Аффективная	Игра	Игра	Игроки
			...
			...
		Баланс (установление (взаимосвязей))	Поставщики
Когнитивная	Познание	Познание (формирование «нормы»)	Производители
			...
			...
		Стратегия (подготовка базы изменений)	Строители
Конативная	Изменение	Управление	...
			...
			Правители

Для того, что бы осуществить такие измерения требуется соответствующая формализация пространств Состояний Систем.

Поскольку, как видно из рис. 2, единичным элементом (строительным кирпичиком) любой частной системы является Система индивидуального сознания (индивидуум). В работе [3] была сформирована такая формальная модель ПС (рис. 3).

Горизонтальная ось ее отображает проекцию каждого единичного импульса, полученного индивидуумом извне и соответствующую его реакцию. «Эффективность» функционирования индивидуума в данной проекции ПС определяется его генетическими характеристиками и является особенностью его развития под воздействием естественно-эволюционных механизмов развития (самоорганизации) [2].

Так, например, если аффективные качества индивидуума выразить характеристикой «темперамент», то логическая последовательность восприятия внешнего импульса, его трансформация и выдача соответствующей реакции имеет вид: «холерик – меланхолик – флегматик – сангвиник». Холерик, в силу широты своего энергетического диапазона, обеспечивает «вылавливание» внешних импульсов. Меланхолик снижает их интенсив-

ность для «удобства» логической обработки флегматиком. Ну а сангвиник «принимает решение» о соответствующей реакции на принятый импульс.

Вертикальная шкала представляет собой проекцию «накопленных» поведенческих особенностей индивидуума (житейский опыт). Ее особенности формируются под воздействием социального механизма развития, который функционирует на основе оперирования «смыслами» («мерами и значениями», «синтагмами»).

Исследование доминантных пове-

денческих особенностей индивидуумов позволяет выделить три базовых, стационарных Состояния СИС:

«Игра» - доминируют «механизмы восприятия» (см., например [2]) индивидуума и его аффективные качества;

«Познание баланса» - преобладающая активность «механизма трансформации» и когнитивных качеств индивидуума;

«Управление изменениями» - конативная доминанта выражаемая «механизмом представления».

Рассмотрение преобразований ПС

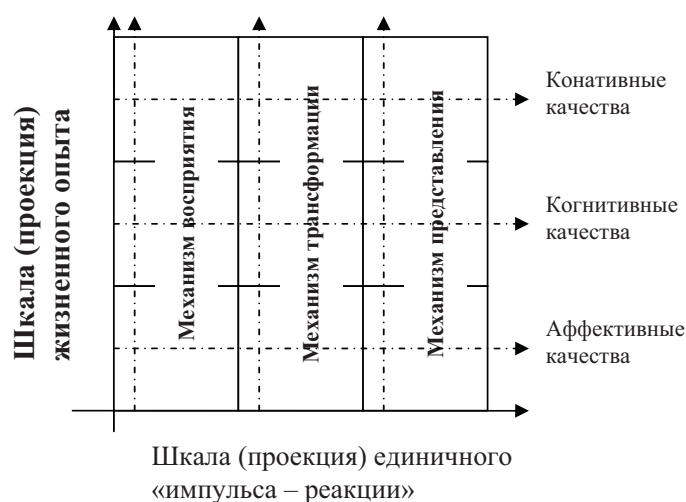


Рис. 3. Пространство состояний СИС

Систем индивидуального сознания в Системы группового и далее – массового Сознания, частично начато в работе [4] и является предметом дальнейших исследований автора. Их основу составляют взаимосвязи, отображенные в таблице 1.

От того, какие смысловые значения эти индивиды и группы придают окружающим предметам и явлениям, насколько эти значения совпадают в разных мерностях (СИС, СГС, СМС) – зависит «эффективность» развития общества и конкретного человека в нем. Когда «играющие» начинают заниматься «управлением изменениями» и т.п., – у нас и начинают во главу угла вставать вопросы «Кто виноват?» и «Что делать?»

References:

1. Chernjak V.I. «Sistema» i «sintagma» kak universal'nye kategorii nauchnogo poznaniya [The «system» and the «syntagma as universal categories of scientific cognition]., Materialy XXVI mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii «Nravstvenno-jesteticheskij vektor razvitija sovremennoj kul'tury» [Materials of the XXVI international scientific and practical conference «Moral and aesthetic vector of development of modern culture»], 11-15 June, 2012. - London., Available at: <http://gisap.eu/ru/node/8905>

2. Chernjak V.I. Sistemy i mehanizmy estestvennyh i social'no obuslovlennyh processov razvitija

[Systems and mechanisms of natural and socially predetermined processes of development]., Materialy XXXI mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii «Puti preodolenija krizisnyh javlenij v pedagogike psihologii i jazykoznanii» [Materials of the XXXI international scientific and practical conference «Ways of overcoming crisis phenomena in Pedagogics, Psychology and Linguistics»], 31 August - 06 September, 2012. - London., Available at: <http://gisap.eu/ru/node/12544>

3. Chernjak V.I. Formirovanie prostranstva sostojanij dlja issledovaniya dominant individual'nogo povedenija [Formation of the state spaces in order to study dominants of individual behavior]., Materialy XXV mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii «Problema sovremennoj filologii, pedagogiki i psihologii» [Materials of the XXV international scientific and practical conference «The problem of modern Philology, Pedagogics and Psychology»], 16-21 May, 2012. - London., Available at: <http://www.icp-ua.com/ru/node/7535>

4. Chernjak V.I. Metodicheskie aspekty spektral'no-garmonicheskogo analiza social'no-jekonomicheskikh pokazatelej territorial'nyh edinic [Methodical aspects of spectral-harmonious analysis of social-economic indexes of territorial units]., Materialy XXIII mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii «Sovremennye tendencii razvitija nauchnoj mysli» [Materials of the XXIII international

scientific and practical conference «Modern trends of the scientific thought development»], 18-23 April, 2012. - London., Available at: <http://www.icp-ua.com/ru/node/6790>

Литература:

1. Черняк В.И. «Система» и «синтагма» как универсальные категории научного познания [Электронный ресурс] // Материалы XXVI международной научно-практической конференции «Нравственно-эстетический вектор развития современной культуры», 11 - 15 июня 2012, Лондон. – Режим доступа: <http://gisap.eu/ru/node/8905>

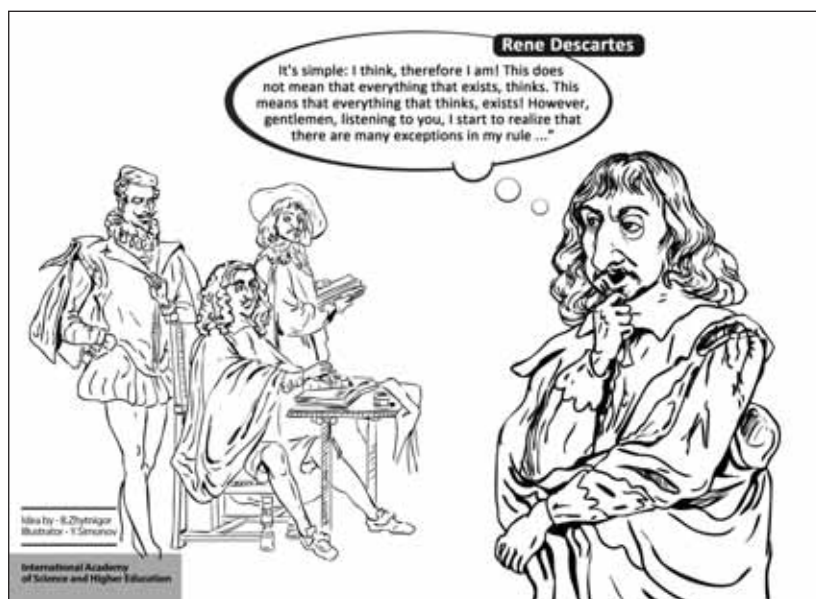
2. Черняк В.И. Системы и механизмы естественных и социально обусловленных процессов развития [Электронный ресурс] // Материалы XXXI международной научно-практической конференции «Пути преодоления кризисных явлений в педагогике психологии и языкознании», 31 августа - 06 сентября 2012, Лондон. – Режим доступа: <http://gisap.eu/ru/node/12544>

3. Черняк В.И. Формирование пространства состояний для исследования доминант индивидуального поведения [Электронный ресурс] // Материалы XXV международной научно-практической конференции «Проблема современной филологии, педагогики и психологии», 16 - 21 мая 2012, Лондон. – Режим доступа: <http://www.icp-ua.com/ru/node/7535>

4. Черняк В.И. Методические аспекты спектрально-гармонического анализа социально-экономических показателей территориальных единиц [Электронный ресурс] // Материалы XXIII международной научно-практической конференции «Современные тенденции развития научной мысли», 18 - 23 апреля 2012, Лондон. – Режим доступа: <http://www.icp-ua.com/ru/node/6790>

Information about author:

Vladimir Chernyak - Candidate of Technical sciences, Associate Professor, National Mining University; address: Ukraine, Dnipropetrovsk city; e-mail: vi_chernyak@ukr.net



EVOLUTION OF SOCIAL-ECONOMIC INTERRELATIONS OF THE RUSSIAN ORTHODOX CHURCH AND THE STATE

V. Troshikhin, Doctor of Philosophy, Full Professor
V. Tolstikov, Candidate of Philosophy, Associate Professor
Belgorod University of Cooperation, Economics and Law,
Russia

The authors tried to analyze the process of establishment, verification and transformation of the institute of the Orthodox Church in the Russian state on materials of economic interrelations of the Church and the state. The social concept of ROC opens prospects of world-outlook and moral influence of the Church on economic processes.

Keywords: economics of Church, moral principles and rules of management, church property, secularization.

Conference participants, National Research Analytics Championship, Open European-Asian Research Analytics Championship

Роль религиозных институтов в жизни общества огромна. Христианская Церковь в институциональном плане является наследницей как Ветхозаветного иудейского Храма так и античной греко-римской религии, где большое значение придавалось общинному устройству. И там и там экономические отношения безусловно присутствовали и определенным образом регламентировались.

В Ветхом завете ярко прослеживается мысль, что экономические нормы неотделимы от нравственных, составляют с ними единый закон, и что экономические законы подчинены нравственным. Новый завет напрямую не дает никаких рекомендаций, речь идет лишь о нравственных нормах, касающихся собственности и богатства. Слова «если хочешь быть совершенным, пойди, продай имение твое и раздай нищим; и будешь иметь сокровище на небесах». (Мат.19,21) следует расценивать как заповедь любви к ближнему, обращенную в экономическую сферу. «Трудно богатому войти в Царство небесное» - еще одна евангельская фраза, недвусмысленно осуждающая богатство, однако, утверждение не категоричное, а увещивающее, и эта некатегоричность породила в последующей истории Церкви всевозможные богословские толкования и разнообразные практические решения.

ЭВОЛЮЦИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ И ГОСУДАРСТВА

Трошихин В.В., д-р филос. наук, проф.
Толстиков В.А., канд. филос. наук, доцент
Белгородский университет кооперации, экономики и права, Россия

В статье на материале экономических взаимоотношений Церкви и государства предпринята попытка проанализировать процесс становления, утверждения и трансформации института православной Церкви в Русском государстве. Социальной концепции РПЦ открывает перспективы мировоззренческого и нравственного воздействия православной Церкви на экономические процессы.

Ключевые слова: экономика церкви, нравственные принципы и правила хозяйствования, церковное имущество, секуляризация.

Участники конференции, Национального первенства по научной аналитике, Открытого Европейско-Азиатского первенства по научной аналитике

За всю эпоху гонений на Церковь (I-IV вв.) нет сколь-нибудь внятных источников об экономическом состоянии Церкви, но то, что хозяйственная деятельность велась – это очевидно. К IV в. Церковь уже стала влиятельной корпорацией, охватывающей большую часть населения империи. Император Константин издал в 313 г. так наз. Миланский эдикт, дающий определенные преференции Христианской Церкви: «...касательно христиан мы постановляем следующее: если места, в которых они раньше собирались, ... куплены у нашей казны или у кого-либо, то пусть их вернут христианам безвозмездно, без возврата заплаченной за них суммы, немедленно и беспрекословно...»¹. В дальнейшем имущественные права Церкви еще больше расширились: в 321 г. было признано право церковных общин на долю из городских земельных владений, в 325 – право Церкви на получение имущества по завещаниям частных лиц.

Начиная с середины IV в. хозяйственная деятельность Церкви была сосредоточена на создании всякого рода благотворительных учреждений. Всё это не совсем походило на апостольскую нищету первых христиан, поэтому в этом же IV в. возникает отшельническая форма монашества, пытающаяся сохранить первоначальную чистоту христианской жизни.

VI век ознаменовался зарождением новых церковно-государственных отношений – возникла так называемая «симфония». Император Юстиниан писал: «Мы принимаем как законы для государства церковные правила...»² Церковь получила в лице государства мощного покровителя, что позволило ей с большим размахом заниматься делом спасения душ человеческих. Государство же получило от Церкви упрочение социальной стабильности, взяв на себя управленческие функции, включая и хозяйственную деятельность Церкви. И эта деятельность была столь успешной, что приемники Юстиниана уже пытались ограничить экономическое могущество монастырей и не раз предпринимали попытки секуляризовать монастырское имущество под разными предлогами. Несмотря ни на что симфония крепла. Вот в таком виде – в виде крепкой симфонии государства и Церкви, христианство пришло на Русь.

В 988 году произошло официальное крещение Руси князем Владимиром. Наряду с вероучением Русская Церковь приняла и византийскую имущественную концепцию. Но Русь не столько подражала Византии в хозяйственных делах, сколько пыталась воплотить в жизнь усвоенный идеал. «В начале русского христианства был момент исключительного порыва к

1. Евсевий Памфил. Церковная история. М.: Спасо-Преображенский Валаамский монастырь, 1993. с. 360

2. Асмус В., прот. Отношения Церкви и государства по законам императора Юстиниана (Великого) // Исторический вестник, М.; Воронеж, 1999. Вып. 2.

3. Карташев А.В. Очерки по истории Русской Церкви. том 1., «Наука», 1991. с. 125.

исполнению евангельского идеала, подобный порыву первобытной иерусалимской церкви к самоотверженному подвигу общения имуществ»³ – пишет Карташев. По сути дела это была социальная помощь в государственном масштабе.

Роль Церкви в социально-политической кристаллизации неоспорима, и древнерусское государство, не имея античной культурно-исторической базы, опиралось на Церковь как на многофункциональный институт, который занимался не только проповедью веры и культурно-идеологическим строительством, но и социально-экономическим. Благодаря принятию христианства Древнерусское государство, возникшее в процессе развития славяно-нормано-угро-финской этно-политической общности, смогло выйти на уровень стран – непосредственных приемниц античной цивилизации.⁴

Восприятие идей симфонии священства и царства шло не столько по букве, сколько по духу. На рубеже 996-1111 годов выходит «Устав князя Владимира Святославича о десятинах, судах и людях церковных», который не имеет прямых аналогов в византийском законодательстве. В нем утверждается отсутствовавшая в официальном византийском праве десятина, т.е. обязательные отчисления десятой части всего княжеского имущества в пользу Церкви. В Западной Европе десятина также была известна, но там она носила частный характер. На Руси же князь от лица всего населения официально и централизованно уплачивал десятину из своих доходов.

Весь домонгольский период десятина отчислялась неизменно по указанным правилам, но в XIII в. произошли некоторые изменения вследствие изменившейся политической ситуации. Десятина стала отчисляться не от всех, а только от конкретных княжеских доходов. В некоторых княжествах десятина превратилась из процентной в фиксированную сумму.

В XIII в. сформировалась монастырская земельная собственность. На Руси до XIII в. монастыри в основном

основывались князьями на их собственные средства, наделялись землей и правом получать с этих земель доход. Затем монастыри получили права на эти земли и стали владеть ими на правах вотчины. Часто земельный фонд пополнялся за счет вкладов бояр-землевладельцев при их постриге в монастырь или по завещанию по смерти.

Обширные земельные владения Церкви усилили её экономические позиции и сделали церковную иерархию более независимой от княжеской власти.

В XIII в. произошло то, что принято называть татаро-монгольским нашествием. Коренной ломке подверглись все социально-политические институты большинства стран огромного евразийского мира. Древнерусское государство вошло в состав империи Чингисхана. Особенность этой империи в её уникальной идеологической концепции. Связь между Богом и правителем империи мыслилась вне зависимости от определенной конфессии. Все религии рассматривались как варианты единой веры в единого Бога. Отсюда беспрецедентная веротерпимость монгольских владык. «Великая яса» Чингисхана гласила, что «все веры, без различия их самих и содержащих их народов, должны быть терпимы, и что служители всех вер, равно как врачи и нищие, ученые и подвижники, молитвосозыватели и гробохранители, должны быть освобождены от всяких податей и налогов».⁵ Считалось, что они уже служат Великому хану своей духовной и профессиональной деятельностью. Более того, оскорбление религиозной веры и ее священнослужителей каралось смертной казнью.

Привилегии Церкви в Золотой орде были неоднократно подтверждены ханскими ярлыками – своеобразными иммунитетными грамотами, выданными священноначалию. Церковные люди были освобождены от всех видов податей, от торговых пошлин, от военной и ямской службы и других повинностей. Иммунитет распространялся также на членов семей священнослужителей. Освобождались от

государственного тягла и церковнослужители – пономари, священосцы, служки и прочее, а также и многочисленное население церковных вотчин. И сами вотчинные земли объявлялись неприкосновенными. Единственное требование к русскому духовенству – это молитва о благоденствии и процветании правящего ханского рода.

Следующий этап – это Российское государство с центром в Москве. Будучи приемником, как Византийской империи, так и Золотой Орды, Московская Русь смогла стать центром интеграции разнородных этносов на евразийском пространстве.

Главной идеологической установкой в этот период была концепция «Москва – третий Рим», которая дала возможность именоваться русскому монарху Царем, а первоиерарху русской Церкви – патриархом. В это время было выработано понимание царского самодержавия, как бремени служения высшей правде. Царь был помазанником и наместником Божиим. Это выводило отношения Церкви и государства на новый уровень. Церковь постепенно, но неуклонно становилась придатком государственного аппарата. Церковь долгое время пыталась сохранить богатства, накопленные в киевский и ордынский периоды истории Руси, от претендовавшего на них государства.

В это же время возникает движение «нестяжателей». Они рассматривали нестяжание как общецерковный идеал и выступали против монастырского землевладения. Лидер «нестяжателей» Нил Сорский выступил на Поместном Соборе 1503г. с мнением, что монастыри должны отказаться от своих сел и кормиться рукоделием, что полное личное и коллективное нестяжание должно повысить духовный уровень Церкви, служители которой будут иметь нравственный, а не канонический авторитет. Церковь должна стать подлинной духовной водителем людей всех сословий – от крестьянина до Великого князя. Он устроил на р. Соре скит, где поселились вместе с ним его единомышленники – «заволжские старцы».

4. Логинов А.В. Власть и вера: Государство и религиозные институты в истории и современности. – Большая российская энциклопедия, 2005. 168 с.

5. Кульпин Э.С. Золотая Орда: Проблемы генезиса Российского государства. М.: Московский лицей, 1998. с.41.

Противоположный религиозный идеал отстаивал Иосиф Волоцкий. Его последователи и ученики были названы «иосифлянами». Они видели в монашеской жизни, прежде всего социальное служение, которое невозможно было осуществить без наличия у монастырей солидных материальных ресурсов. Он основал в 1479г. Успенский Волоколамский монастырь, который стал одним из богатейших на Руси и прославился своей разнообразной благотворительной деятельностью. В голодные годы от монастыря кормились до семи тысяч человек монастырских крестьян, а обычно – 400-500 человек, «кроме малых детей», причем для этого монастырь продавал скот и одежду и даже залез в долги; для беспризорных детей был построен приют.

Иван III, используя мнение нестяжателей, пытался секуляризовать монастырские земли и инициировал обсуждение этого вопроса на церковном Соборе 1503г.

Тогда на Соборе мнение Иосифа победило. К нему был вынужден присоединиться и великий князь, не посмевший тронуть монастырские земли. Последователи преподобного Иосифа Волоцкого - «иосифляне» надолго стали определять церковную политику на Руси. Сторонником умножения церковных богатств был и митрополит Московский и всея Руси Макарий.

Созванный в 1551г. Стоглавый Собор уже не поднимал вопросов секуляризации церковных вотчин, однако именно его решение положили начало вмешательству государства в сферу землевладения Церкви. С одной стороны, «Стоглав» декларировал принцип неприкосновенности церковной земельной собственности, но с другой - вводил серьезные ограничения на приобретения монастырями и епископскими кафедрами новых земель. Иван Грозный запретил земельные вклады по завещаниям «на помин души».

Царь Иван Грозный стремился подключить возможности и матери-

альные ресурсы Церкви к решению таких социальных задач, как «искупление пленных» и «нищепитательство». Средства на указанные цели в равных долях должны были выделяться из царской и церковной казны.

В XVIII веке Петр I ликвидировал патриаршество и установил Синодальное правление, что лишило Церковь даже той доли самостоятельности, которую она до этого имела. Молитва сама по себе, то к чему стремилась Церковь, в отрыве от государственной службы, представлялась Петру ханжеством, а единственная подлинная молитва – это служение государству. Имперская идея стала самоцелью, и религиозные задачи Православного Царства отступили на второй план. Довершила дело Екатерина II, отнявшая у монастырей все их надель. Церковь была встроена в государственную машину, став фактически «министерством исповедания». Церковь была вынуждена полностью поддерживать социальную политику государства. В результате блок «Государство-Церковь» стал мощной консервативной силой. Созданный им охранительный барьер, явился серьезным препятствием на пути сил, стремившихся к трансформации общества.

Серьезные изменения могли произойти после 1905 г., когда абсолютизм был несколько ограничен и начала работать Государственная Дума. Церковь, как очень инертный механизм только к 1917 году созрел к проведению Поместного Собора, и можно было бы ожидать положительных и серьезных перемен, но произошла Великая Октябрьская Социалистическая революция. Государственный атеизм начал борьбу с Церковью на всех фронтах. Прежде всего, был разрушен экономический потенциал. Были изъяты практически все ценности, разрушено огромное количество храмов и уничтожено духовенство. Весь советский период Церковь жила исключительно на частные пожертвования.

Девяностые годы XX века привнесли в общество идеи капитализма. Вместе с тем происходило повсеместное возвращение церковного имущества. Церковь вновь стала мощным субъектом экономических отношений. С начала 90-х до сего дня количество приходов увеличилось более чем вдвое, а экономическая активность во много раз. Из доклада Патриарха Алексия II на Архиерейском Соборе 24 июня 2008 года мы узнаем, что только за период, с 2004 по 2008 г., расходная часть общецерковного бюджета увеличилась на 55 %. Можно предположить, что с 1992 по 2012 год Бюджет церкви вырос как минимум в 10 раз.

В 2000 г. Русской Православной Церковью приняты «Основы социальной концепции Русской Православной Церкви»⁶ – документ, содержащий основные положения, которыми должна руководствоваться Церковь при обсуждении трудовых и имущественных проблем в обществе.

Сегодня все еще для многих Русская Православная Церковь – это нечто из области этнографии, в лучшем случае – терапевтическое средство утешения униженных и оскорбленных. Но для самих христиан – это принцип жизни, определяющий все её стороны, включая и экономическую. Поэтому создание концепции явилось шагом давно ожидаемым.

При всех положительных чертах концепции, она не дает доктринальных положений и четких рекомендаций. Надо идти дальше и начинать думать о «богословии экономики». Давно назрел вопрос о том, чтобы Церковь сформулировала принципы, на которых мог бы зиждиться нравственный кодекс предпринимателя в России. Церковь должна рассмотреть не только вопросы благотворительности, но и вопросы отношения к труду, поскольку труд – это христианская категория. Необходимо осмысление вопросов мотивации, выяснение того, ради чего человек трудится, занимается человек созидательной деятельностью или он просто зарабатывает деньги без нрав-

6. Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. М.: 2000. – 88 с.

7. Павел Шашкин: «Православие - вера оптимистов». Экономическая доктрина Русской Православной Церкви <http://www.soctheol.ru/comment.php?id=642>

ственной рефлексии. Хозяйствование только тогда может быть устойчивым, когда капитал является эквивалентом реальных ценностей, создаваемых человеком.⁷

В качестве заключения хочется привести выдержки из «Свода нравственных принципов и правил в хозяйствовании»⁸, принятых РПЦ в 2004 году:

«Не забывая о хлебе насущном, нужно помнить о духовном смысле жизни. Не забывая о личном благе, нужно заботиться о благе ближнего, благе общества и Отчизны. ... Мы должны создавать такой экономический уклад, который поможет гармонично реализовывать как духовные устремления, так и материальные интересы личности и общества. Этой гармонизации, как показывает исторический опыт, содействуют правила, основанные на библейских принципах. ...

Состояние экономики напрямую зависит от духовного, нравственного состояния личности. Лишь человек с добрым сердцем и светлым умом, духовно зрелый, трудолюбивый и ответственный, – сможет обеспечить себя, принося пользу своим ближним и своему народу. Пусть так будет в России, вступившей в XXI век.»⁹

References:

1. Asmus V., prot. Otnosheniya Tserkvi i gosudarstva po zakonom imperatora Yustiniana (Velikogo) [Relations between the Church and the State under the laws of the Emperor Justinian (the Great)], Istoricheskii vestnik [Historical bulletin]. - Moskva., Voronezh., 1999., Issue 2.
2. Evsevii Pamfil. Tserkovnaya istoriya [Ecclesiastical History]. – Moscow., Spaso-Preobrazhenskii Valaamskii monastyr' [Savior-Transfiguration Valaam Monastery], 1993.
3. Kartashev A.V. Ocherki po istorii Russkoi Tserkvi [Essays on the History of the Russian Church]. Vol. 1., «Nauka», 1991.
4. Kul'pin E.S. Zolotaya Orda: Problemy genezisa Rossiiskogo gosudarstva [The Golden Horde: Problems of the genesis of the Russian state]. – Moscow., Moskovskii litsei [Moscow Lyceum], 1998.
5. Loginov A.V. Vlast' i vera: Gosudarstvo i religioznye instituty v istorii i sovremennosti [Power and faith: State and religious institutions in the history and at present times]., Bol'shaya rossiiskaya entsiklopediya [Great Russian Encyclopedia]., 2005. - 168 p.
6. Somin N.V. Nado sozdavat'

«bogoslovie ekonomiki» [We need to create «theology of economics»]., http://www.rspu.ru/articles/somin/bogoslovie_economics.html

7. Somin N.V. Transformatsiya obshchestva: ocherk khristianskoi sotsiologii [Transformation of Society: A Study of Christian Sociology]., http://www.chri-soc.narod.ru/transformacia_obshestva.htm

8. Osnovy sotsial'noi kontseptsii Russkoi Pravoslavnoi Tserkvi [Bases of the Social Concept of the Russian Orthodox Church]. – Moscow., 2000. – 88 p.

Литература:

1. Асмус В., прот. Отношения Церкви и государства по законам императора Юстиниана (Великого) // Исторический вестник, М.; Воронеж, 1999. Вып.2.
2. Евсевий Памфил. Церковная история. М.: Спасо-Преображенский Валаамский монастырь, 1993.
3. Карташев А.В. Очерки по истории Русской Церкви. том 1., «Наука», 1991.
4. Кульпин Э.С. Золотая Орда: Проблемы генезиса Российского государства. М.: Московский лицей, 1998.
5. Логинов А.В. Власть и вера: Государство и религиозные институты в истории и современности. – Большая российская энциклопедия, 2005. 168 с.
6. Сомин Н.В. Надо создавать «богословие экономики». http://www.rspu.ru/articles/somin/bogoslovie_economics.html
7. Сомин Н.В. Трансформация общества: очерк христианской социологии http://www.chri-soc.narod.ru/transformacia_obshestva.htm
8. Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. М.: 2000. – 88 с.

Information about authors:

1. Vladimir Troshikhin - Doctor of Philosophy, Full Professor, Belgorod University of Cooperation, Economics and Law; address: Russia, Belgorod city; e-mail: vicsan16@yandex.ru
2. Victor Tolstikov - Candidate of Philosophy, Associate Professor, Belgorod University of Cooperation, Economics and Law; address: Russia, Belgorod city; e-mail: vicsan16@yandex.ru



8. приняты 4 февраля 2004 года на VIII Всемирном Русском Народном Соборе

9. Свод нравственных принципов и правил в хозяйствовании <http://www.ovco.org/2008/03/45>

EROS. FROM PLATO TO JOHN LENNON THROUGH MEDIEVAL MYSTICISM

L. Terekhova, Postgraduate Student
Taras Shevchenko National University of Kiev, Ukraine

The article is devoted to the analysis of eroticism in the texts of medieval mystics (St. Umilta, St. Francis, Hadewijch of Antwerp, Julian of Norwich). The connection between late medieval mysticism and John Lennon's and Freddie Mercury's lyrics is investigated.

Keywords: mysticism, love, eros, agape, corporality.

Conference participant

ЭРОС. ОТ ПЛАТОНА К ДЖОНУ ЛЕННОНУ ЧЕРЕЗ СРЕДНЕВЕКОВЫЙ МИСТИЦИЗМ

Терехова Л.В., аспирант
Киевский национальный университет им. Т. Шевченко,
Украина

Статья посвящена анализу эротизма в текстах средневековых мистиков (Св. Умильты, Св. Франциска, Хадевики Антверпской, Юлианы Нориджской). Рассматривается связь между позднесредневековым мистицизмом и лирикой Джона Леннона, Фредди Меркьюри.

Ключевые слова: мистицизм, любовь, эрос, агапе, телесность.

Участник конференции

Мистика Позднего Средневековья часто поражает, особенно неискушенного читателя, избытком чувственности. Поэтому многие современные исследователи настаивают на том, что христианские мистики были сексуально неудовлетворенными персонами, а включение божественного в их мистические практики является искусственным и даже опасным. По мнению многих современных психологов, эротический язык в отношении Бога не может быть чем-то большим, чем маскировкой, попыткой сублимировать скрытые сексуальные влечения и мотивы. Но стоит отметить, что удивление, сопровождающее нас, особенно при чтении сочинений женщин-мистиков, то же, что и при первом прочтении «Пира» Платона. В этом случае мы в очередной раз сталкиваемся с ситуацией фундаментально разных смыслов, которые вкладываются в понятие «эротизма» в наше время, и в эпохи Античности и Средневековья.

Владимир Соловьев в работе «Жизненная драма Платона» подчеркивал, что греческий язык предлагает широкий набор терминов для обозначения разных оттенков понятия любви. Платон же останавливается на том, которое относится фактически к животной страсти. Зачем философствуя о высшем проявлении любви, доступном человеку, употреблять именно этот термин? Не иначе, считает Соловьев, как из-за признания общности их основы и природы. Любовь как эротический пафос, отмечает философ, как в высшем, так и в низшем смысле, все равно не похожа ни на любовь к Богу, ни на любовь к родителем или друзьям,

это все равно любовь к телесности. А потому, считает Соловьев, эта любовь несомненно должна стремиться наделять любимого бессмертием и нетленностью, а не приговаривать его к круговороту смертей, рождений и тленности. Русский философ считает, что Платон, приблизившись к пониманию этого, сам не отважился принять это до конца, хотя это именно тот вывод, который логично следует из учения об эротичном восхождении. Без вывода о необходимости бессмертия телесности: «Его теория любви, неслыханная в языческом мире, глубокая и смелая, остается недосказанной».

Средневековая мистика, для которой «Любовь» - одно из фундаментальных понятий, начиная с Оригена, наделяет божественную любовь эротическим пафосом, подобным к тому, о котором говорил Платон.

Американский исследователь мистицизма Бернард МакГинн подчеркивает, что Ориген сознательно выбирает для обозначения любви к Богу термин «эрос», а не «агапе», любовь к ближнему, который должен был бы выражать суть христианской любви. В «Гомилиях к Песне Песней» Ориген говорит: «Не думаю, что стоит кого-то обвинять, если бы он назвал Бога Страстной любовью (eros) подобно тому, как Иоанн называет Его Милостью (agape)». Очевидно, Оригену нужно было обозначить силу, которая может быть как созидающей, так и разрушающей, но в обоих направлениях равно могущественной. Таким образом, это еще больше напоминает нам учение Платона о любви.

Не случайно библейская Пес-

ня Песней стала наиболее знаковым текстом для средневековой мистики. Часто риторика мистицизма приобретала откровенно эротическую форму. Эротическая символика характерна еще от Оригеновой экзегезы этого текста: рана, нанесенная любовью, объятия, поцелуи. Бернард МакГинн считает, что лучшим объяснением употребления эротических метафор является катафатическая мистическая установка. Эротический язык – наиболее приспособлен для того, чтобы передать речь, которая превосходит сама себя. Эротизм мистицизма ближе к понятию платоновского Эроса, чем к причудливым интерпретациям, которые ему дают в наше время. Мистики ни скрывают, ни идеализируют эрос, а скорее трансформируют его, возвращая к первоначальной форме. МакГинн называет Оригена первым, кто понял, что эротический и сексуальный – это не одно и то же (сила желание может быть направленной к материальным объектам иначе, чем через сексуальное наслаждение).

Ориген, возможно, оказывается еще ближе к Платону, чем казалось вначале, когда не решается распространить Страстную Любовь бога на телесность и материю. Но мистицизм делает этот шаг, особенную роль в «реабилитации» телесности сыграл опыт женщин мистиков. Чтобы осознать этот поворот, следует припомнить слова Честертон о том, что вера великих мистиков подобна не теории, а влюбленности. Современному читателю, чтобы понять жизнь Франциска Ассизского, аскетизм вообще, необходим ключ – этот ключ – история «сумасбродных влюбленных». Честертон

References:

1. Solov'ev, V.S. Zhiznennaya drama Platona [Plato's life-drama], Sochinenie v 2-kh t [Works in 2 Vols.], Vol. 2. - Moskva., 1988., pp. 582-625.

2. McGinn, Bernard. Presence of God: a History of Western Christian Mysticism. Vol. I., The Foundations of Mysticism. - New York., Crossroad, 1994. - 494 p.

3. Origen, Gomilii na Pesn' Pesnei, Patrística. Novye perevody, stat'I [Homilies on the Song of Songs, Patristics. New translations of articles]. - Nizhnii Novgorod., Izd-vo Bratstva vo imya Svyatogo Knyazya Aleksandra Nevskogo [Publishing House of the Brotherhood of St. Prince Alexander Nevsky], 2001., pp. 49-79.

4. Chesterton, G.K. Svyatoi Frantsisk Assizskii, Tsvetochki Svyatogo Frantsiska Assizskogo [St. Francis of Assisi, Flowers of St. Francis of Assisi]. - St. Petersburg city., Amfora, 2006., pp. 339-446.

5. Hadewijch, Complete Works,

trans. by Mother Columba Hart. - New York., Paulist Press, 1980. - 412 p.

6. St. Umilta of Faenza, Sermons, Medieval Women's Visionary Literature. - New York., Oxford University Press, 1986., p. 247-263.

7. Yuliana Noridzhskaya, Otkroveniia Bozhestvennoi Lyubvi [Revelations of Divine Love], Trans., add. art. by Yu. Dresvina. - Moscow., Russkii Fond Sodeistviya Obrazovaniyu i Nauke [Russian Foundation of Assistance to Education and Science], 2010. - 560 p.

Литература:

1. Соловьев, В.С. Жизненная драма Платона / Сочинение в 2-х т., Т.2., 1988. - с. 582-625.

2. McGinn, Bernard. Presence of God: a History of Western Christian Mysticism. - Vol. I. - The Foundations of Mysticism. - New York: Crossroad, 1994 - 494 p.

3. Ориген, Гомилии на Песнь Песней / Патристика. Новые переводы, статьи. - Нижний Новгород: Изд-во

Братства во имя Святого Князя Александра Невского, 2001. - с. 49-79.

4. Честертон, Г.К. Святой Франциск Ассизский / Цветочки Святого Франциска Ассизского. - СПб. Амфора, 2006. - с. 339 - 446.

5. Hadewijch, Complete Works / trans. by Mother Columba Hart. - New York: Paulist Press, 1980. - 412 p.

6. St. Umilta of Faenza, Sermons / Medieval Women's Visionary Literature. - New York: Oxford University Press, 1986. - p. 247-263.

7. Юлиана Нориджская, Откровения Божественной Любви / Пер., вступ. ст., примеч., подгот. среднеангл. текста Ю. Дресвиной. - М.: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2010. - 560 с.

Information about author:

Lyubov Terekhova - Postgraduate Student, Taras Shevchenko National University of Kiev, address: Ukraine, Kiev city; e-mail: skywriter-box@yandex.ru



The AICAC Secretariat

Tel: + 12 024700848

Tel: + 44 2088168055

e-mail: secretariat@court-inter.us

skype: court-inter



AMERICAN INTERNATIONAL
COMMERCIAL
ARBITRATION COURT

The American International Commercial Arbitration Court LLC – international non-government independent permanent arbitration institution, which organizes and executes the arbitral and other alternative methods of resolution of international commercial civil legal disputes, and other disputes arising from agreements and contracts.

The Arbitration Court has the right to consider disputes arising from arbitration clauses included into economic and commercial agreements signed between states.

Upon request of interested parties, the Arbitration Court assists in the organization of ad hoc arbitration. The Arbitration Court can carry out the mediation procedure.

For additional information
please visit:
court-inter.us

AXIOLOGICAL VECTOR OF MODERN CULTURE

Z. Maksyutova, Candidate of Philosophy, Associate Professor,
Head of a Chair
Tyumen State University, Russia

The author analyzes the axiological problems of the consumer society and the category of «value» as a philosophical problem.

Keywords: values, value orientations, consumer society, Axiology, the minimum dissipation principle.

Conference participant

АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ ВЕКТОР СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРЫ

Максютова З.Г., канд. филос. наук, доцент
Тюменский государственный университет, Россия

В статье анализируются аксиологические проблемы общества потребления и категория «ценность» как философская проблема.

Ключевые слова: ценности, ценностные ориентации, общество потребления, аксиология, принцип минимума диссипации.

Участник конференции

Современная эпоха, часто называемая «новым осевым временем человечества», характеризуется радикальным пересмотром всей системы ценностей, еще недавно представлявшихся практически неизменными. В условиях переходного периода перед обществом и отдельным человеком встает задача выбора способа жизни, новых смыслов. Поскольку шкала ценностей общества тесно связана со шкалой ценностей личности, возникает ряд сложнейших вопросов, касающихся взаимосвязи природы ценностей и природы личности. Ценности для личности становятся ориентиром в жизни, т.е. смыслообразующим фактором, особенно в переломные периоды общества.

Подходы к проблеме ценности наблюдались уже в античные времена, но ее развернутая теоретическая разработка начинается во второй половине XIII века и интенсивно ведется в XIX–XX вв. впервые четко разграничил мир сущего (что есть в реальности) и мир должного (того, что должно быть, мир ценностей, нормативных идей разума) И. Кант, а позже неокантианцы создали аксиологию, или учение о ценностях. Их линию продолжили феноменологи (Э. Гуссерль, М. Шелер) и экзистенциалисты, а также представители «философии жизни» (Ф. Ницше, В. Дильтей, Г. Зиммель), персонализма, неотолизма и т.д.

В советской философской науке аксиологическая проблематика долгое время либо вовсе игнорировалась, либо рассматривалась в рамках идеалистической философии. Однако в последующем анализируются такие проблемы, как ценность и культура, ценности, нормы и идеалы, ценности классово-групповые и общечеловеческие, ценность и свобода лично-

сти, проблема ценностных ориентаций и т.д. Значительный вклад в исследование социальных функций ценностей, в анализ их типологии внесли В. Виндельбанд и Г. Риккерт. Именно под влиянием неокантианской философии началось активное обращение к ценностной проблематике в конце XIX–начале XX вв. Отечественные философы и мыслители русского зарубежья не разобрались к аксиологическим проблемам. Можно отметить работы Н.А. Бердяева, С.И. Гессена, И.А. Ильина, И.О. Лосского, П.А. Сорокина, С.Л. Франка и др. С середины XX века аксиологическую проблематику стали систематически разрабатывать В.П. Тугаринов, С.Ф. Анисимов, М.С. Каган и др., которые значительно расширили проблемное поле исследования сущности и динамики ценностей.

Исследование феномена самореализации связывается с ценностными ориентациями и смысложизненными проблемами человека в работах экзистенциалистов (С. Кьеркегор, А. Камю, Ж.-П. Сартр и М. Хайдеггер); представителей гуманистической психологии (А. Маслоу и К. Роджерс). К числу наиболее значительных философских исследований проблемы ценностей и самореализации относятся работы И. Канта, Н. Гартмана, А. Гелена, Э. Кассирера, Г. Пlessнера, В. Франкла, М. Шелера. Проблема ценностей в различных аспектах рассматривалась в публикациях К.А. Абульхановой-Славской, Б.Г. Ананьева, Э.В. Ильенкова, Л.Н. Когана, И.С. Кона, А.Н. Леонтьева, А.Ф. Лосева, М.К. Мамардашвили, А.Г. Москаленко, В.Ф. Сержантова, А.В. Скворцова, В.И. и др.

В отечественной и зарубежной науке имеется несколько классификаций видов ценностей; строятся они

на разных основаниях и по-разному отвечают на вопрос, какие ценности считать высшими. Мыслью о предпочтительности именно духовных ценностей продиктована классификация ценностей, предлагавшаяся В.П. Тугариновым, разделившим все ценности на «ценности жизни» (утилитарные ценности) и «ценности культуры» (этические и эстетические ценности). Принимая эту классификацию как одну из возможных, следует отметить, что различие между материальными и духовными ценностями нельзя абсолютизировать, ибо, в сущности, все ценности без исключения имеют «духовную» функцию, поскольку, в конечном счете, способствуют развитию и разрушению личности.

Цивилизационный подход акцент делает на преемственности в историческом развитии материальной и духовной культуры человечества, накоплении, в ходе этого развития, непреходящих ценностей и общечеловеческие ценности, при таком подходе, предстают как выражение общих черт в совокупном социокультурном опыте человечества. Главными общечеловеческими ценностями являются: человек, его жизнь, физическое и нравственно-духовное здоровье, его достоинство, честь, свобода самоутверждения и саморазвития.

Характеризуя современное общество, некоторые авторы отмечают, что «предпосылку и содержание модернизации составляет движение от ценностно-рационального к целерациональному отношению к миру». Это общество эффективно в реализации целей, формирует приоритет индивидуальных целей и делает цель – достижение интересов, а не следование ценностям – своей главной предпосылкой и основным содержанием [11].

Каждое общество характеризуется специфическим набором, иерархий ценностей, система которых выступает в качестве наиболее высокого уровня социальной регуляции. Усвоение этих критериев на уровне структуры личности составляет необходимую основу формирования личности. Хотя ценность – это значимость для личности чего-то в мире, необходимо подчеркнуть, что ценности не первичны, они производны от соотношения мира и личности. Ценностные ориентации, важнейшие элементы внутренней структуры личности, закрепленные жизненным опытом личности, ограничивают значимое от незначимого, тем самым являясь важнейшим фактором, регулирующим и детерминирующим мотивацию личности. В этом смысле развитые ценностные ориентации являются признаком зрелости личности, показателем меры ее социальности. А неразвитость ценностных ориентаций приводит к непоследовательности в поведении, говорящей о том, что во внутренней структуре личности господствуют внешние стимулы.

Ценности группируются в зависимости от преобладающей тенденции в обществе. Они навязываются обществом отдельной личности, если личность не принимает общественные ценности, становится изгоем. Поскольку люди по-разному относятся к жизни и даже к самой ее значимости, к труду, к преобразованию бытия, к нравственным нормам. В каждой культуре рождаются, расцветают и умирают свои идеалы. Наконец, культуры как бы перекликаются между собой, существуют межкультурные ценности, которые не отменяют специфических ценностей каждой культуры. Но это вовсе не означает, будто личностные предпочтения жестко сопряжены с тем, что принято в данной культуре. Люди не просто выбирают ценности, они придают им различную значимость. Но есть ценности, которые продолжают существовать в разных культурах, сменяющих друг друга. Наконец, есть такие ценности, которые можно назвать универсальными, или общечеловеческими. Потребности в истине, добре, красоте универсальны, вечны, но конкретное представление о них в каждой эпохе

различно. В этих двух триадах испокон веков воплощалась идея высших духовных ценностей человека, которые могут, на наш взгляд, говорить в пользу существования объективного смысла.

Поэтому проблема ценностей не может рассматриваться вне связи с такими аспектами проблемы, как соотношение материального и духовного, а, следовательно – природного и социального, без рассмотрения проблемы личности, взаимосвязи личности и общества. Ценности существуют, только не в физической действительности, а в человеческой ментальности, и, в конечном счете, они определяют исторически конкретные формы социальной жизни. Эпохи различаются не тем, что производится и не тем, как производится, а принятыми системами ценностей. Сами ценности, после того, как они однажды были выбраны, имеют тенденцию превращаться в чрезвычайно консервативное образование. Поэтому подлинная природа ценностей раскрывается не в их обретении, а в их последствии. Выбираемая ценность на период процесса выбора еще не ценность. Она станет таковой, лишь утвердившись в сознании и поведении личности. В наиболее общей форме ценности проявляют себя как предельные основания свободного выбора. Ценностные ориентации людей в большинстве случаев не являются их изобретением, а заимствуются из господствующих систем ценностей, которые правят миром [1].

Постоянная в ходе жизни переоценка ценностей является закономерным результатом диалектики жизни личности, изменения, перестройки ее взаимоотношений с миром, прежде всего с другими людьми, с обществом. В результате изменения внутренних условий вступают в действие, актуализируются те или иные ценности. Таким образом, «проблема ценностей – это борьба за высший уровень человеческого существования, за вершину бытия» [9].

Столь же важен механизм образования антиценностей, образующих иерархию, которая взаимодействует с иерархией позитивных ценностей: более высокая в иерархии антиценность способна заставить личность действовать во вред себе, подавляя

относительно низко расположенные ценности. Ценности возникают как результат свободного выбора, поскольку субъект всегда имеет возможность принять не ту ценность, а другую, ей противоположную или с ней плохо совместимую. Это, собственно, и означает, что ценности носят субъективный характер, в этом смысле они не абсолютны, а относительны.

Согласно Фромму разные общественные системы в разной мере способствуют развитию личности. Это означает, что только такое общество дает возможность для полного самовыражения личности, в котором на каждой стадии индивидуального развития она находит условия для приложения своих способностей и удовлетворения своих потребностей [14]. Несомненно, личность живет в обществе, которое снабжает ее готовыми моделями мышления и поведения, эти стереотипы создают иллюзию смысла жизни. Так, например, в обществе потребления достигшими своего акме считаются люди, имеющие много денег или других материальных ценностей. Главным смыслом жизни современного человека становится «деньги любой ценой», безудержный рост потребления и погоня за комфортом.

Анализируя такую ситуацию, академик В.Э. Чудновский приходит к выводу, что причиной многих глобальных проблем, является «заблуждающийся разум», формирующий ложный смысл жизни: направленность на добывание денег любым способом, которая становится главной жизненной потребностью, вытесняя на периферию сознания истинно человеческие ценности [16].

Известны попытки объяснить направленность современного общества на утилитарные ценности «принципом минимума диссипации» или «принципом наименьшего действия». В обществе, где главной целью стали деньги, этот принцип объясняет простейшие способы их получения, отсюда вытекает проституция, коррупция, мошенничество и т.п. Об этом свидетельствует рост наркомании, снижение уровня интересов, интеллектуальной и творческой активности населения, а также рост преступности, насилия и деструктивности [14].

Итак, проблема соотношения потребностей и ценностей в смысловых ориентациях личности не решается однозначно. По крайней мере, можно выделить несколько подходов в решении вопроса о высшей цели и ценности жизни человека, согласно которым, личность живет: 1. чтобы чувствовать и наслаждаться (гедонистический подход); 2. чтобы быть счастливым (эвдемонистический подход); 3. чтобы действовать (деятельностный подход).

Блестящим анализом гедонизма, является работа Э. Фромма «Иметь или быть?», которая стала особенно актуальной для современного российского общества. Он предлагает свое решение этой проблемы, противопоставляя «принципу обладания» «принцип бытия», проповедуя отказ от потребительской ориентации, которую он связывает с западной цивилизацией, и необходимость выработки у личности «продуктивной ориентации, основанной на любви» [15]. Здесь проблема потребностей и ценностей рассматривается как проблема непримиримого противоречия между материальным и духовным, индивидуальным и общественным. Причем, как нам, кажется, справедливо делается акцент на пагубности, опасности для личности зависимость от физических, материальных потребностей и абсолютизация обладания, чувственных удовольствий, что чревато пресыщением, эгоизмом, духовной деградацией личности. С другой стороны, потребительское сознание современной личности опасно также в контексте глобальных проблем современности. Именно чрезмерные масштабы потребительства являются условием массового производства материальных ценностей, результатом которого является истощение природных ресурсов, а также экологические проблемы.

Как пишет В.А. Кутырев, «сверхпотребление перерастает в потребление самого человека», поскольку современный человек перестает быть субъектом и превращается в материал прогресса. Развитие технического разума подавляет смысловое сознание, лишившись которого он становится «без(д)умным». Тем самым современная техногенная потребительская ци-

вилизация может характеризоваться как абсурдная, или как время *mortido* – «влечение к смерти». Такую философскую характеристику современное общество получает потому, что разум начинает действовать против самого себя, подменяя ценности добра ценностями зла, устремляясь к целям, достижение которых грозит самому существованию мира [6].

Главной причиной общества потребления является потребительское сознание современного человека, подверженного «новационизму» [6], создание нового становится самоценным занятием и не служит удовлетворению естественно-витаальных, исторических, но разумных, необходимых для достойной жизни потребностей. Нельзя не согласиться с автором, что «садисты по отношению к природе, мы становимся мазохистами по отношению к технике все это переносится на образование, которое, переставая быть личностным, превращается в автоматизированное...». Такое общество лишается сначала ценностей, а потом и смысла. Задача философии в этой связи заключается в том, чтобы обосновать право человека на бытие в условиях глобальных проблем современности.

Фромм предлагает смысловую концепцию – «быть», т.е. реализовывать для себя более высокую, чем обладание вещами, людьми, властью, программу жизнедеятельности, такую программу, которая бы отвечала духовным потребностям личности; потребность в самореализации, в том числе в реализации своих духовных способностей. Эти качества благоприобретены человеком, творящим своей деятельностью историю и культуру.

Таким образом, в каждой личности существуют в изначальном виде оба стремления (и «быть», и «иметь»). Какое же из этих двух стремлений возьмет верх, определяется не только индивидуальными биопсихическими особенностями и спецификой непосредственного социального окружения, не только господствующими в данном обществе моральными нормами и ценностными установками, а также от выбора самой личности. Формирование личности зависит от социальных условий, и общество не-

сет за нее ответственность, хотя личность не является только объектом внешних обстоятельств. Внешняя среда только способствует или препятствует развитию определенных черт характера и определенных границ, в рамках которых она действует. Личность никогда не бывает детерминирована настолько, чтобы в какой-то период ее жизни совершенно исключалась возможность кардинального изменения, вызванного рядом событий или переживанием. Даже в самые «бездомные» эпохи (М. Бубер) находились выдающиеся личности, воплощающие наивысшую форму смысла жизни, без которых человечество утратило бы перспективу.

References:

1. Anisimov M. Problema istiny i tsennosti v istoricheskom poznanii. [The problem of truth and values in historical cognition], CREDO NEW., 2002., No. 2., p. 28.
2. Bauman Z. Individualizirovannoe obshchestvo [The individualized society]., Translated from English. – Moscow., Logos, 2002.
3. Vasil'ev V.V. Personal'nye tsennosti [Personal values]. Voprosy filosofii [Problems of Philosophy]. - 2007. No. 8., p. 149.
4. Zinchenko V.P. Tsennosti v strukture soznaniya [Values in the structure of consciousness], Voprosy filosofii [Problems of Philosophy]. 2011., No. 8., pp. 85-98.
5. Kuznetsov N.S. Chelovek: potrebnosti i tsennosti [Man: needs and values]. – Sverdlovsk., 1992., p. 110.
6. Kutyrev V.A. Vremya Mortido [Time Mortido], Voprosy filosofii [Problems of Philosophy]., 2011., No. 7., pp. 18-29.
7. Martynyuk I.O. Zhiznennye tseli lichnosti: ponyatie, struktura, mekhanizmy formirovaniya [Individual life goals: the concept, structure, mechanisms of formation]. - Kiev, 1990., p. 69.
8. Narin'ani A.S. Mezhduevolutsiei i sverkhvysokimi tekhnologiyami: novyi chelovek blizhaishego budushchego [Between evolution and ultra-high technology: the new man of the near future]., Voprosy

filosofii [Problems of Philosophy], 2008., No. 4., pp. 8-13.

9. Rubinshtein S.L. Chelovek i mir [Man and the world]. – Moscow., Nauka [Science], 1997., pp. 96.

10. Tul'chinskii G.L. Razum. Volya. Uspekhi. O filosofii postupka [Mind. Will. Success. On the philosophy of the act]. – Lenigrad., 1990., p. 176.

11. Fedotova V.G. i dr. Global'nyi kapitalizm: tri velikie transformatsii. Sotsial'no-filosofskii analiz vzaimootnoshenii ekonomiki i obshchestva [Global capitalism: the three great transformations. Socio-philosophical analysis of the relationship between the economy and the society]., Voprosy filosofii [Problems of Philosophy]., 2008., No. 8., p. 9.

12. Frankl V. Volya k smyslu [Will to the meaning]., Translated from English. – Moscow., Progress, 2000., p. 276.

13. Frankl V. chelovek v poiskakh smysla [A man in the search of meaning]. – Moscow., 1990., p. 324.

14. Fromm E. Anatomiya chelovecheskoi destruktivnosti [Anatomy of human destructiveness]. – Moscow., Respublika [Republic], 1994., p. 222.

15. Fromm E. Imet' ili byt' [To Have or to Be?] – Moscow., Progress, 1986., p. 216.

16. Chudnovskii V.E. Kovarstvo razuma [Intrigue of the mind], Literaturnaya gazeta [Literary newspaper]. – 2012. No. 1, 2.

Литература:

1. Анисимов М. Проблема истины и ценностей в историческом познании. // CREDO NEW. 2002. № 2. С. 28.

2. Бауман З. Индивидуализированное общество. Пер. с англ. М.: Логос, 2002.

3. Васильев В.В. Персональные ценности. // Вопросы философии. 2007. № 8. С. 149.

4. Зинченко В.П. Ценности в структуре сознания // Вопросы философии. 2011. №8. С. 85-98.

5. Кузнецов Н.С. Человек: потребности и ценности. Свердловск, 1992. С. 110

6. Кутырев В.А. Время Mortido // Вопросы философии. 2011. №7. С. 18-29.

7. Мартынюк И.О. Жизненные цели личности: понятие, структура, механизмы формирования. Киев, 1990. С. 69.

8. Нариньяни А.С. Между эволюцией и сверхвысокими технологиями: новый человек ближайшего будущего // Вопросы философии, 2008. № 4. С. 8-13.

9. Рубинштейн С.Л. Человек и мир. М.: Наука, 1997. С. 96.

10. Тульчинский Г.Л. Разум. Воля. Успех. О философии поступка. Л., 1990. С. 176.

11. Федотова В.Г. и др. Глобальный капитализм: три великие трансформации. Социально-философский анализ взаимоотношений экономики и общества. // Вопросы философии. 2008., No 8., С. 9.

12. Франкл В. Воля к смыслу. // Пер с англ. М.: Прогресс, 2000. С. 276.

13. Франкл В. человек в поисках смысла. М., 1990 С.324.

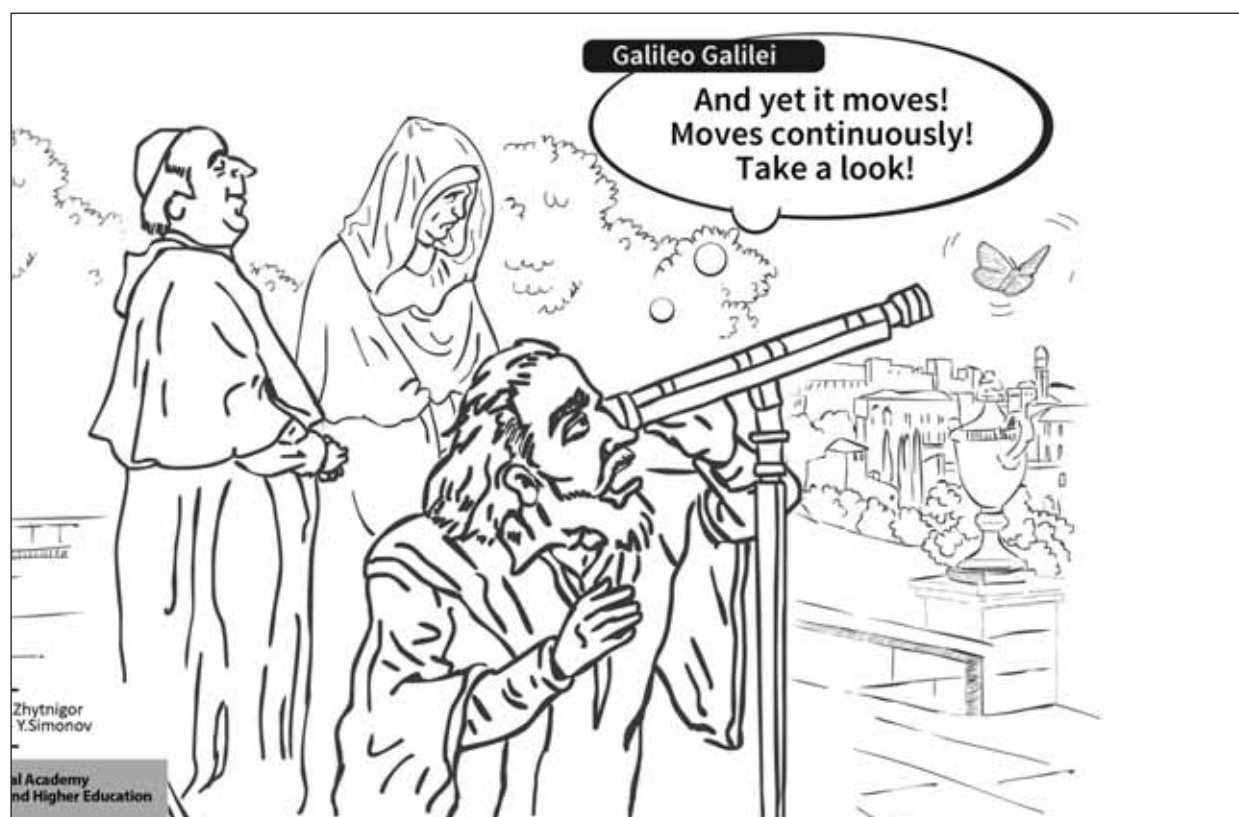
14. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. М.: Республика, 1994. С. 222.

15. Фромм Э. Иметь или быть? М.: Прогресс, 1986. С. 216.

16. Чудновский В.Э. Коварство разума // Литературная газета. 2012. №1,2.

Information about author:

Zulfiya Maksyutova - Candidate of Philosophy, Associate Professor, Head of a Chair, Tyumen State University; address: Russia, Tyumen city; e-mail: z.maksutova@yandex.ru



**PUBLIC EDUCATION IN LATE XIX –
EARLY XX CENTURY IN KAZAKHSTAN
(ON THE EXAMPLE OF FORMER
SEMPALATINSK REGION)**

A. Konovalov, Candidate of History, Associate Professor
M. Rgaitenova, Student
Semipalatinsk State University named after Shakarim,
Kazakhstan

The authors present some results of studies on the history of public education in the Semipalatinsk region. In the late XIX – early XX centuries due to an acute shortage of funds and other reasons, insufficient number of the Kazakhs' children was covered by education. After the Civil War active measures in elimination of illiteracy were conducted in Kazakhstan. This gave significant results. By the mid 30s most of the Kazakh population could read and write.

Keywords: public education, campaign against illiteracy, maktab, schools, teaching staff, textbooks in Kazakh, initiators of school education

Conference participants, National Research Analytics Championship, Open European-Asian Research Analytics Championship

**НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В
К. XIX – Н. XX ВВ. В КАЗАХСТАНЕ
(НА ПРИМЕРЕ БЫВШЕЙ
СЕМПАЛАТИНСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Коновалов А.П., канд. ист. наук, доцент
Ргайтенова М.Т., студент
Семипалатинский государственный университет им.
Шакарима, Казахстан

В статье отражены некоторые результаты исследований по истории развития народного образования в Семипалатинской области. В конце XIX – начале XX вв., в силу острой нехватки средств и других причин, образованием было охвачено крайне недостаточное число детей казахов. После Гражданской войны в Казахстане проводились активные меры по ликвидации безграмотности. Что дало существенные результаты. К середине 30-х годов большая часть казахского населения могла читать и писать.

Ключевые слова: народное образование, ликбез, мектебы, школы, учительские кадры, учебники на казахском языке, инициаторы школьного образования.

Участники конференции, Национального первенства по научной аналитике, Открытого Европейско-Азиатского первенства по научной аналитике

Активное развитие капиталистических отношений в Казахстане во второй половине XIX в. требовало большого количества образованных людей. Эти потребности в определенной мере реализовывались. Для русского населения, прежде всего проживавшего в городах, открывались школы. В них учились и казахские дети. Русско-казахские школы, открытые еще в первой половине XIX в., приспособлялись к требованиям колониальной политики царизма. Для самодержавия прежде всего нужны были переводчики, другие «конторские» работники, необходимые для контактов с местным населением.

В целом народное образование, грамотность населения города Семипалатинск, как и во всем Казахстане, находились на низком уровне. Особенно плохо обстояли дела среди казахов. Из мусульманского населения читать и писать умели только служители культа, а также представители казахской феодальной верхушки [1].

Мусульманские медресе имели несколько дарихсана (классные комнаты): худжры (комнаты для проживания учащихся), комнаты для омовений, столовые и кухни. Учеников называли шакирами, учителей – мударрисами. На должность учителя принимали людей не моложе 40 лет, имевших диплом медресе и которые получали в год до 700 рублей. Учеб-



**Рис.1. Семипалатинск. К. XIX в.
Церковно-приходская школа купца
П.Плещеева (из фондов
Краеведческого музея г.Семей)**

ный год начинался в сентябре-октябре и заканчивался в мае-июне.

Мусульманские учебные заведения сыграли немалую роль в приобщении казахской молодежи к восточной культуре. Однако их было крайне недостаточно, чтобы обеспечить элементарную грамотность в массе казахского населения. Для этого необходимы были школы – мектебы.

Необходимость открытия массовых школ – мектебов была во многом связана с хозяйственными задачами. Как утверждают документы, «Дети жителей, не получая достаточного образования, не могли обращаться даже к простым работам» [2]. Учитывая все эти обстоятельства, Семипалатинская городская ратуша в 1830 г. поставила на обсуждение вопрос об учреждении уездных училищ с присоединением к ним низших классаов или приходских училищ [2].



**Рис.2. Семей. Здание бывшей
женской гимназии, построенное
в н. XX в. (фото авторов)**

Решение об учреждении уездных училищ в Семипалатинске и городах Омской области было принято уже в 1831 году. Открытие такого училища в Семипалатинске разрешено 18 июля 1832 года, которое фактически начало работать 18 сентября 1833 года [там же].

Открытие первого уездного училища явилось важным шагом в деле создания в Семипалатинске учебных заведений и обучения детей не только русского, но и мусульманского происхождения. Но гораздо сложнее, чем открытие самого училища, оказалось решение вопроса о его финансировании. Жители города в состоянии были принять на себя его содержание, однако богатые магометане, обучая детей в своих мечетях участвовать в какой-либо складке не пожелали [2].

По утвержденному в 1833 году Уставу учебных заведений, для приня-



Рис.3. Семипалатинск, середина XIX века. Учащиеся мусульманской духовной школы - медресе (из фонда Краеведческого музея г. Семей)



Рис.4. Семипалатинск, XIX в. Лошкинская школа, (из фонда Краеведческого музея г. Семей).



Рис.5. Семипалатинск, 1903 г. Мужская гимназия (из фонда Краеведческого музея г. Семей).

тия в уездное училище, поступающие должны были уметь читать и писать и знать первые 4 правила арифметики. Но в Семипалатинске тогда еще не было приходского училища, в котором дети могли получить базовые знания, требующиеся для поступления в уездное училище. Поэтому одновременно с открытием городского уездного училища, для обучения грамоте русских детей мужского пола, в Семипалатинске было открыто и приходское училище, в котором, согласно данным, приведенным Н.Абрамом, обучалось до 110 человек [4].

Во второй половине XIX в.уже практически в каждом ауле, где имелись мечети, функционировали мусульманские школы-мектебы. В мектебах изучали азбуку, чтение, учились исполнять молитву. Особое внимание придавалось заучиванию молитвы. Здесь также изучали коран, другие духовные сочинения, знакомились с правилами арифметики. У всех учеников городских мектебов имелись "особые тетради" для письма. Кроме теологических предметов в медресе в довольно систематической форме изучались фараиз-законы о наследовании и разделе собственности, усулфиках – юриспруденция, хикмет - энциклопедия истории, философии и естествознания, наху - грамматика арабского языка, монтых – логика. Во многих медресе имелись географические атласы [5].

К концу XIX века в Семипалатинске сложились две системы школ: для детей русской администрации и для детей зажиточной части казахского и другого населения.

Решался вопрос и об образовании девочек. В 1864 году женская школа

при уездном училище была преобразована в женское училище 2 разряда, а 16 августа 1871 года - в гимназию. Имелись и женские татарские школы [6].

В конце XIX века в Семипалатинске и области средних учебных заведений с полным курсом обучения не было. В данной связи в корреспонденции, опубликованной в «Сибирской газете» (1883 г.) говорилось: "Наш город не богат учебными заведениями. Городское и приходское училища и женская школа - вот и все рассадники просвещения, где черпает необходимые знания подрастающее поколение города" [7].

Для детей кочевого населения в Семипалатинске имелись мужские и женские интернаты. Причем мальчики обучались в общих городских учебных заведениях, а девочки - непосредственно в интернатах [там же]. Однако такие интернаты, согласно заявлениям ответственных лиц того времени, находились в плачевном состоянии. Для жизни и учебы в них не было условий: "Из Семипалатинска пишут о крайне дурном состоянии интерната, во главе которого стоит невежественное в деле воспитания лицо. Душная атмосфера комнат, плохое питание, дурная одежда, недостаток движения и воздуха - спутники интернатской жизни", - говорилось в той же корреспонденции из Семипалатинска в "Сибирской газете" за 1883 год [там же].

Таким образом в конце XIX века в Семипалатинске, кроме казачьих

училищ и частных школ, функционировали следующие учебные заведения: женская прогимназия, преобразованная в 1871 году из женской школы [8]; городское пятиклассное мужское училище, преобразованное в 1881 году из трех классного уездного училища (открыто в Семипалатинске в 1859 году); приходское училище, существовавшее с 1832 года; станичная школа для казахов; мужской интернат для казахских мальчиков, открытый в 1872 году [9]; женский интернат для казахских девушек; татарская школа при мечети и еврейская школа [10]. Кроме того в городе действовала сельскохозяйственная школа для "иностранческого населения", которая содержалась на областные земские средства и пособия от департамента земледелия [11].

Условия поступления в учебные заведения Семипалатинска, в частности, в мужские гимназии были следующие: общий прием учащихся во все классы Семипалатинской мужской прогимназии осуществлялся перед началом каждого учебного года и в течение года. От поступающих в первый класс требовалась определенная предварительная подготовленность: по закону божью (знания молитв), русскому языку, арифметике. Обучение было платным. Годовая плата за обучения в прогимназии составляла 40 рублей. Годовая плата за право учебы в Семипалатинской женской прогимназии, в «приготовительном классе», составляла 29 рублей. Кроме того, за обуче-

	Мужчины	Женщины
Грамотные	28,8%	10,0%
Полуграмотные	3,0%	4,4%
Неграмотные	73,0%	85,6%



Рис.6. Ахмет Байтурсинов
(1873-1937гг.)
(фото подобрано <http://ru.wikipedia>)

ние французскому языку была установлена особая плата - по 6 рублей в год [10]. Среднегодовая стоимость обучения одного ученика в Семипалатинской мужской гимназии достигала 131 руб. 36 коп. [12], а в женской гимназии - 58 руб. 03 коп. в год [13].

Высокая плата за обучение приводила к тому, что менее обеспеченные семьи не имели возможности отдавать своих детей для обучения в городских учебных заведениях. В итоге большая часть жителей города оставалась неграмотной. В процентном отношении, по переписи 1882 года, грамотность в Семипалатинске выглядела следующим образом [14]:

Недоступность обучения бедноты в городских школах свидетельствует факт отказа в августе 1890 года более чем 40 детям в принятии их в местные учебные заведения «за неимением помещения. Благотворительностью, разумеется, эту потребность удовлетворить было невозможно. Средства Общества были невелики» [15].

Кроме нехватки финансовых средств для проведения широких мероприятий по распространению грамотности среди населения, на деятельность городского Благотворительного общества неблагоприятно влияли и некоторые другие обстоятельства. Судя по отчету Общества за 1889-1890 гг., неблагоприятным оказалось и то обстоятельство, что в 1890 году Семипалатинск испытал такой наплыв крестьян-переселенцев из голодающих местностей России и нуждавшихся в неотложной помощи, что на их были истрачены чуть ли не все нако-



Рис.7. Ыбырай Алтынсарин
(1841-1889 гг.) (фото подобрано <http://ru.wikipedia>)

пления Общества, необходимые для развития народного образования. В тот же год население города постигло еще одно несчастье - холерная эпидемия, поглотившая остальную часть и без того незначительных денежных средств в кассе Общества [16].

В 1899 году в Семипалатинской области функционировали 103 учебных заведения [17]: 56 войсковых казачьих начальных училищ; 6 городских училищ Министерства Народного Просвещения: в Семипалатинске (5-классное и 3-классное), в г. Усть-Каменогорске, Павлодаре, Каркаралинске и Зайсане (3-классные); 6 городских приходских училищ Министерства Народного Просвещения. По Уставу от 8 декабря 1828 года: 5-женских в Семипалатинске, Усть-Каменогорске, Павлодаре, Каркаралинске и Кокпектах, 1-мужское в Усть-Каменогорске; женское приходское училище Министерства Внутренних Дел в городе Зайсан; 4 сельских школы Министерства Внутренних Дел в Александровской волости Семипалатинского уезда (три школы) и в поселке Михаило-Архангельском Усть-Каменогорского уезда; 29 магометанских школ; русско-киргизское училище в Заречной слободе г.Семипалатинск.

На содержание перечисленных заведений, кроме войсковых и магометанских школ, в 1899 г было израсходовано 24 534 руб. [18].

Учащихся в этих заведениях было: 1221 мальчиков и 412 девочек, всего - 1633 [19].

Что касается казачьих войсковых

школ, то из 56-ти - в 13-ти не было преподавателей. На содержание 42 школ в 1899 г. израсходовано 7198,64 коп [там же].

На 1903 год в Семипалатинске было 3 гимназии, из них 2 - мужских и 1 - женская. В мужской гимназии училось 255 мальчиков и они помещались в собственных зданиях [19]. В женской гимназии было 339 учащихся [там же].

Закон о развитии просвещения, принятый царским правительством в 1906 году, положил начало открытию смешанных русско-казахских школ. Однако этому препятствовала нехватка учителей. Единственная в Семипалатинске учительская семинария, не удовлетворяла потребности в обеспечении кадрами местные школы. В результате в начале XX века в Семипалатинске открываются так называемые новометодные учебные заведения. Которые должны были реформировать «старомусульманские» школы и широко внедрять светские дисциплины и новые методики обучения. Царская администрация поддерживала «новые методы» для мектебов, которые постепенно вытеснили «старометодные» учебные заведения.

Как известно, с первых дней установления Советской власти в Семипалатинске стала осуществляться программа ликвидации массовой неграмотности. Сеть учебных заведений перестраивалась в связи с задачами времени и с учетом местных национальных особенностей. В школах был отменен Закон божий, открывались трехмесячные курсы по подготовке учителей, в том числе и для национальных учебных заведений [20].

19 мая 1918 г. в Семипалатинске проведен II областной учительский съезд, обсудивший вопрос о перестройке работы школы по новой программе. В Москву и Петроград были посланы представители для приобретения учебников для 30 новых школ [21]. К сожалению, эта работа была прервана начавшейся Гражданской войной.

Летом 1920 г. началась практическая работа по ликвидации неграмотности среди населения Семипалатинской губернии. Поэтому в ноябре 1920 года в губернии уже действовало 143

школы ликбеза и 21 школа первой ступени для взрослых.

С целью ускоренного обучения неграмотных были организованы курсы ликбеза. В 1920 г. в городе работали трехгодичные курсы на 100 слушателей, десятимесячные - для 128 человек, трехмесячные - 164, а также курсы по подготовке мугалимов на 60 человек и одномесячные курсы, готовившие учителей по ликвидации безграмотности, - на 180 человек [22]. Всего в короткие сроки было подготовлено 420 учителей, которые направлены по селам губернии. Краткосрочные курсы «красных учителей» (мугалимов) готовили первых казахских учителей для обучения грамоте коренного населения. Подготовка таких учителей позволила усилить работу по ликвидации неграмотности среди взрослого населения. В результате в Семипалатинске к концу 20-х гг. действовало 152 пункта ликбеза, 150 мугалимов, которые ежегодно обучали 3053 человека коренной национальности [22].

Массовая ликвидация неграмотности вызвала культурный рост населения губернии и большое стремление населения к учебе, особенно в городах. К сожалению, удовлетворить эту потребность путем быстрого разворачивания соответствующей школьной сети, на основе государственного и местного бюджетов не представлялось возможным. За обучение в школах 2-й ступени со взрослых в течение учебных месяцев взималась плата в размере 10% от месячного оклада содержания. Слушатели курсов кройки и шитья платили по 2 р. 50 к., слушатели курсов машинописи от 5-ти до 10 рублей (в зависимости от срока обучения и материального положения слушателей), слушатели бухгалтерских курсов по 4 рубля в месяц и т.д. [23].

Отсутствие достаточных средств на школьное строительство и недостаток учительского персонала не давали возможности широко развернуть сеть школ 1-й ступени. Школы, возникшие в первые годы Советского строительства оказались непрочными и часть из них распалась.

В 1924-1925 годах школы возникали стихийно, без соответствующей подготовки, без учета материальных

ресурсов и возможностей обеспечения их учителями. Нередко такие школы, просуществовав лишь несколько месяцев, погибали раньше, чем Губоно мог оказать им помощь. Этим и объясняется сокращение школьной сети в 1924-1925 годах, по сравнению с 1923-1924 гг. [23].

Качество постановки школьной сети в 20-е годы было далеко не одинаково в разрезе языков и уровней обучения. Менее благоприятно обстояло дело в казахских школах, что объяснялось разбросанностью коренного населения, спецификой кочевой жизни, отсутствием подготовленных кадров-учителей (большинство учителей казахских школ получили лишь низшее образование и нередко не владели даже знаниями полного курса арифметики) [там же].

К «болезням» доступных школ можно добавить плохое оборудование, непригодность помещений и зданий школ для обучения. Также крайне недостаточно школы снабжались учебниками и учебными пособиями. Особенно плохо было поставлено дело со снабжением учебниками на казахском языке. Если на русском языке обеспеченность составляла 50%, то на казахском и того меньше - 10% [24].

Передовая часть казахской интеллигенции стремилась к просвещению своего народа и активно выступала за открытие учебных заведений с казахским языком обучения. В условиях царизма такие требования практически не исполнялись. Поэтому оставался единственный путь получения казахами среднего образования - учеба в гимназии и прогимназии с русским языком обучения. Однако эта проблема усложнялась тем, что дети казахской национальности не знали русского языка, а кочевой образ жизни большей части казахов не давал возможности его изучения в школах низших сословий.

Советская власть оказалась открытой для участия казахской интеллигенции в ликвидации неграмотности среди коренного населения. Большинство интеллигентов незамедлительно принялось за осуществление своей миссии. Среди таковых были такие известные люди как Ыбырай Алтын-

сарин и Ахмет Байтурсынов. Их вклад в становление новой системы школьного образования в Казахстане получил историческое значение.

Таким образом документальный анализ постановки народного образования, на примере Семипалатинска и области, показал, что благодаря развитию экономики и культуры в XIX веке активно востребовалась грамотность населения. Однако реализация такой потребности сопровождалась не быстро и с большими трудностями. В числе причин отставаний уровня грамотности населения от развития экономического прогресса были: недостаток средств, политика царизма (до 1917 г.), недостаток школ и школьного оборудования, учебников, кадров - педагогов и др.

References:

1. Kasymbaev Zh.K. Istoriya goroda Semipalatinska (1718-1917gg.). [The history of the city of Semipalatinsk (1718-1917)] - Almaty, 1998. - 276 p.
2. KSU «CDNI», f. 415, op 1, d. 696, l. 4-32.
3. KSU «CDNI», f. 185, op. 1, d. 17, l. 27.
4. N. Abramov Oblastnoi gorod Semipalatinsk [Regional city of Semipalatinsk]. - Semipalatinsk., 1994., 147 p.
5. KSU «CDNI», f. 185, op. 1, d. 17, l. 3.
6. Zh. Kasymbaev Starshii sultan Kunanbai Oskanbai i ego dvizhenie [Senior Sultan Kunanbay Oskanbai and his movement]. - Almaty., 1995., 142 p.
7. Sibirskaya gazeta [Siberian newspaper], 1883., No. 51.
8. Obzor Semipalatinskoi oblasti za 1883 g [Overview of the Semipalatinsk region for 1883].
9. TsGA RK, f. 64, d. 2966, op.1, l. 25
10. Semipalatinskije oblastnye vedomosti, 1886g [Semipalatinsk regional news], No. 3
11. KSU «CDNI», f. 248, op. 1, d. 74, l. 9
12. Obzor Semipalatinskoi oblasti za 1898 g [Overview of the Semipalatinsk region for 1898].
13. CSA RK, f. 460, op. 1, d. 8, l. 163
14. Zapiski Zap., Sib. otd. IRGO

[Notes of West-Sib. Dep. of IRSO], book 4, Omsk, 1882.

15. Pamyatnaya knizhka Semipalatinskoi oblasti [The memorial book of the Semipalatinsk region]. – Semipalatinsk., 1901., 168 p.

16. Raspredelenie zhitel'ei po gramotnosti po perepisi 1882 g [The distribution of population according to the literacy census]., Semipalatinsk regional news], 1886., No. 41.

17. KSU «CDNI», f. 138, op. 1, d. 18, l. 2

18. KSU «CDNI», f. 415, op. 1, d. 89, l. 4

19. Obzor Semipalatinskoi oblasti za 1899 g [Overview of the Semipalatinsk region for 1899].

20. Obzor Semipalatinskoi oblasti za 1901 g [Overview of the Semipalatinsk region for 1901].

21. KSU «CDNI», f. 573, op. 1, l. 26.

22. KSU «CDNI», f. 1432, op. 1, d. 26, l. 1-7

23. KSU «CDNI», f. 1530, op. 1, d. 25, l. 4

24. KSU «CDNI», f. 417, op. 1, d. 5, l. 9

Литература:

1. Касымбаев Ж.К. История города Семипалатинска (1718-1917 гг.).- Алматы, 1998. - 276 с.

2. КГУ «ЦДНИ», ф. 415, оп. 1, д. 696, л. 4-32

3. КГУ «ЦДНИ», ф. 185, оп. 1, д. 17, л. 27

4. Н. Абрамов Областной город Семипалатинск.- Семипалатинск, 1994.- 147с.

5. КГУ «ЦДНИ», ф. 185, оп. 1, д. 17, л. 3

6. Ж. Касымбаев Старший султан Кунанбай Оскенбай и его движение, Алматы 1995. -142 с.

7. Сибирская газета, 1883 г., №51

8. Обзор Семипалатинской области за 1883 г.

9. ЦГА РК, ф. 64, д. 2966, оп.1, л. 25

10. Семипалатинские областные ведомости, 1886г., №3

12. КГУ «ЦДНИ», ф. 248, оп. 1, д. 74, л. 9

13. Обзор Семипалатинской области за 1898 г.

14. ЦГА РК, ф. 460, оп. 1, д. 8, л. 163

15. Записки Зап.- Сиб. отд. ИРГО, кн. 4, Омск, 1882.

16. Памятная книжка Семипалатинской области. - Семипалатинск 1901.-168с.

17. Распределение жителей по грамотности по переписи 1882 г., Семипалатинские областные ведомости, 1886 г., №41

18. КГУ «ЦДНИ», ф. 138, оп. 1, д. 18, л. 2

19. КГУ «ЦДНИ», ф. 415, оп. 1, д. 89, л. 4

20. Обзор Семипалатинской области за 1899 г.

21. Обзор Семипалатинской области за 1901 г.

22. КГУ «ЦДНИ», ф. 573, оп. 1, л. 26.

23. КГУ «ЦДНИ», ф. 1432, оп. 1, д. 26, л. 1-7

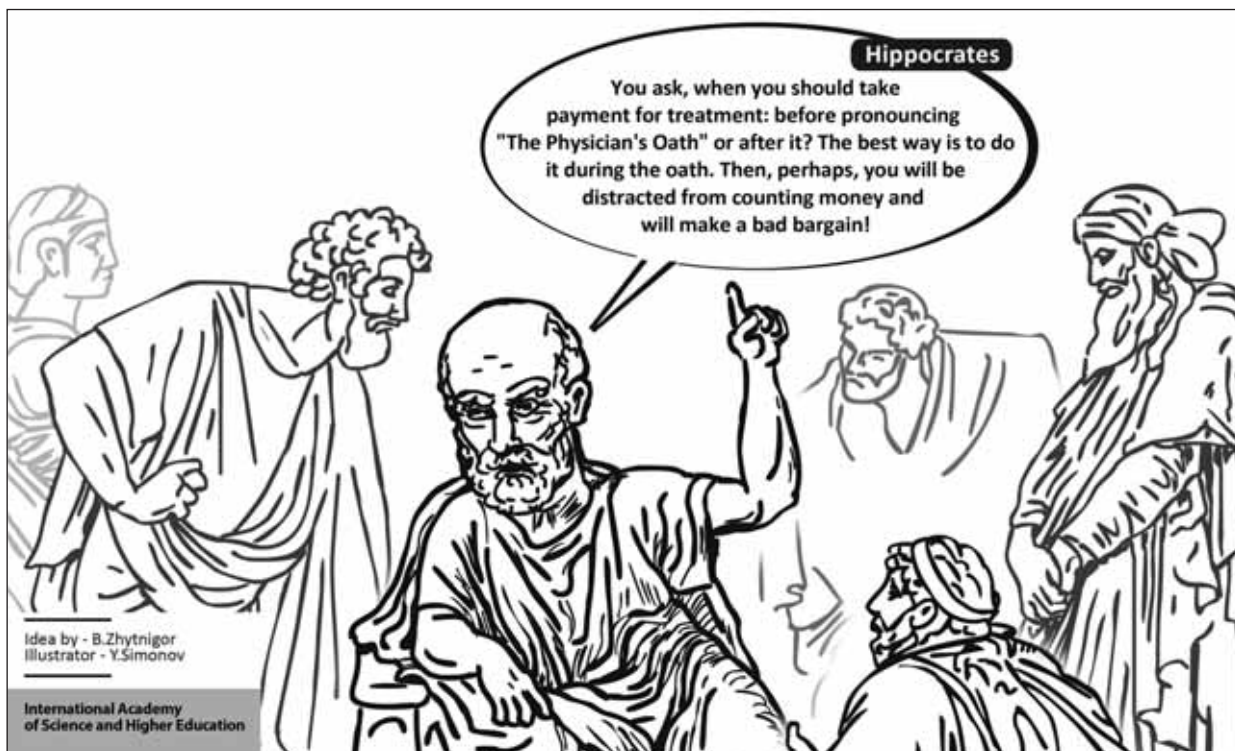
24. КГУ «ЦДНИ», ф. 1530, оп. 1, д. 25, л. 4

25. КГУ «ЦДНИ», ф. 417, оп. 1, д. 5, л. 9

Information about authors:

1. Aleksey Kononov - Candidate of History, Associate Professor, Semipalatinsk State University named after Shakarim, address: Kazakhstan, Semipalatinsk city; e-mail: csmp2007@mail.ru

2. Marzhan Rgaitenova – Student, Semipalatinsk State University named after Shakarim, address: Kazakhstan, Semipalatinsk city; e-mail: icp10.3@bk.ru



U.D.C. 957.42C:69

УДК: 957.42C:69

HISTORY OF LLP «SILICATE» - CONSTRUCTION AND INDUSTRIAL COMPANY OF THE EASTERN KAZAKHSTAN WORKING ON THE BASIS OF RARE DEPOSITS OF SAND

A. Konovalov, Candidate of History, Associate Professor
A. Chingayeva, Student
Semipalatinsk State University named after Shakarim,
Kazakhstan

The authors describe the main results of research of the history of establishment and development of the Semipalatinsk silicate products plant (now the LLP «Silicate»). The authors were able to figure out the historical reasons for creation of the Semipalatinsk-based brick plant on the basis of unique deposits of quartz sand in the vicinity of the relic forest, which stretches along the right bank of the Irtysh River for miles. Since 1958, the year of foundation of the plant, the company was substantially transformed in technological, social and personnel aspects. That allowed the company to significantly increase volume of production and improve the quality of produced output. High indices of the plant are largely owing to the high level of coherency and stability of personnel. It is no accident that more than forty family dynasties were formed and are working now.

Keywords: construction materials, silica sand, silica production, limestone brick, limestone burning, production dust and smoke, reconstruction and modernization, manufacturing lines, social factor, personnel.

Conference participant, National Research Analytics Championship, Open European-Asian Research Analytics Championship

Как известно, в середине 50-х годов XX в. в СССР начались широкомасштабные проекты по строительству жилья, объектов социально-культурного назначения. Кроме того значительными темпами шло строительство промышленных зданий, сооружений энергетического, сельскохозяйственного, военного и другого назначения. В этой связи встал серьезный вопрос об обеспечении строек строительными материалами, причем по качеству существенно отличавшихся от предыдущих времен. Именно в ответ на эти запросы в г. Семипалатинск (ныне г. Семей) во второй половине 50-х годов образовались цементный и шиферный заводы, завод по производству железобетонных конструкций. В числе флагманов строительной индустрии того времени оказался и Силикатный завод.

Постановлением Совета Министров Союза ССР от 22 июня 1954г., за № 1240, было принято предложение Семипалатинского облисполкома о строительстве силикатного завода мощностью 60 млн. штук кирпича в год в г. Семипалатинск [1].

На северной окраине, в 2,5 км от станции Семипалатинск, была выбра-



Рис.1-2. Цех готовой продукции ТОО «Силикат» и жилой дом, построенный из силикатного кирпича (фото авторов)

на строительная площадка, выданы технические условия для проектирования силикатного завода.

Разработку проекта строительства завода было поручено институту «Казпромстройпроект» г. Алма-Ата. Приказом Минпромстройматериалов СССР, №56/р-583 от 12 апреля 1955 года, утвержден проект на строительство завода производительностью 60 млн. штук кирпича в год.

В непосредственной близости от города, где разведаны месторождения уникальных кварцевых песков, определены запасы и пригодность их для производства силикатного кирпича в промышленных масштабах [2].

В 1958 году было закончено строительство 1 очереди завода по временной технологической схеме

ИСТОРИЯ ТОО «СИЛИКАТ» - СТРОИТЕЛЬНО-ПРОМЫШЛЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ВОСТОЧНОГО КАЗАХСТАНА, РАБОТАЮЩЕГО НА ОСНОВЕ РЕДКИХ ЗАЛЕЖЕЙ ПЕСКА

Коновалов А.П., канд. ист. наук, доцент
Чингаева А.Е., студент
Семипалатинский государственный университет им.
Шакарима, Казахстан

В статье отражены основные результаты исследования истории образования и развития Семипалатинского завода силикатных изделий (ныне ТОО «Силикат»). Авторам удалось выяснить исторические причины создания в Семипалатинске завода по производству кирпича на основе уникальных залежей кварцевого песка, в районе реликтового бора, что тянется по правому берегу Иртыша на многие километры. С 1958 года, времени образования завода, предприятие существенно преобразилось как в технологическом, социальном, так и кадровом содержании. Что позволило предприятию в значительной мере увеличить объем производства и улучшить качество выпускаемых изделий. Высокие показатели завода во многом благодарны слаженности и высокому уровню стабильности кадров. Не случайно, что образовались и работают более сорока семейных династий.

Ключевые слова: строительные материалы, кварцевый песок, силикатное производство, силикатный кирпич, обжиг извести, запыленность и задымленность производства, реконструкция и модернизация, технологические линии, социальный фактор, кадры.

Участник конференции, Национального первенства по научной аналитике, Открытого Европейско-Азиатского первенства по научной аналитике

и уже в ноябре была выпущена первая партия кирпича. Люди работали в труднейших условиях. Отдельные технологические линии находились под открытым небом. В производстве преобладал ручной труд, наблюдалась высокая запыленность и загазованность [3, с.22].

В 1959 году построены 4 временные напольные известьюобжигательные



Рис.3. Карьер кварцевого песка, в 3-х км от завода (фото авторов)



Рис.4. Формовочное отделение 1960-е годы (из архива ТОО «Силикат»)



Рис.5. Цех готовой продукции 1970-е годы (из архива ТОО «Силикат»)



Рис.6. Здание управления Семипалатинского Силикатного завода, 1959 г. (из архива ТОО «Силикат»)



Рис.7. Заводуправление ТОО «Силикат», 2012г. (фото авторов)



Рис.8. Известкобжигательные печи Силикатного завода, построенные в 1965 г. (фото авторов)

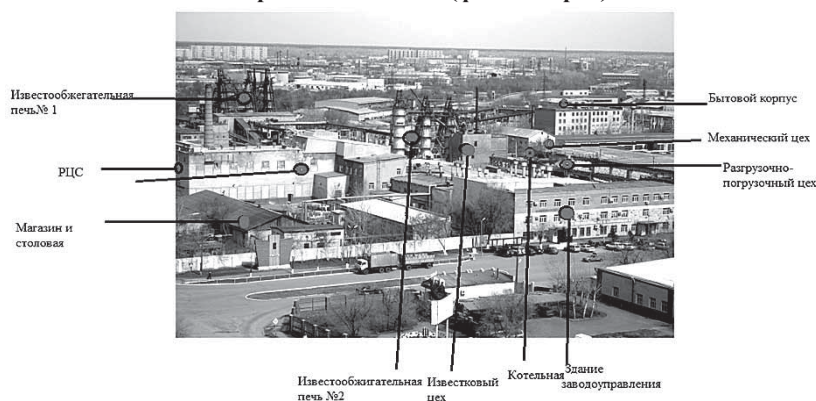
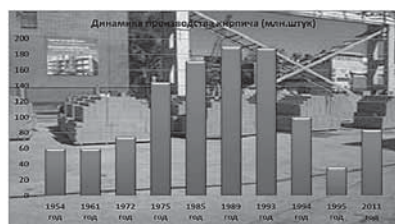


Рис.9. Панорама структурных подразделений Силикатного завода, сложившаяся в середине 60-х годов XX века (фото авторов)



Диаграммы 1-2. Динамика производства кирпича и извести в 1958-2011 гг. [4, с.99]

печи. Их технологический процесс также отличался тяжелым ручным трудом. О загазованности говорить не приходилось. Процесс основывался на использовании местных, экологически вредных углей [там же].

На первых порах завод испытывал острую кадровую проблему. Не хватало рабочих, специалистов. Тяжелые условия труда, отсутствие жилья порождали текучесть кадров. В результате завод не обеспечивал выполнение госплана [4, с.22].

Первым директором Силикатного завода был Губский Петр Тимофеевич (фото не найдено), который обладал высокими организаторскими способностями. Именно с его помощью запускалось и отлаживалось силикатное производство [4, с.19].

Как известно, в начале 60-х годов XX в. в СССР и Казахстане происходила частная реорганизация структуры управления народным хозяйством.

В весьма скромном здании находилось в то время заводуправление, в котором кроме руководства, бухгалтерии и планового отдела находились медпункт, коммутатор внутренней телефонной связи, диспетчерская по реализации продукции и буфет.

Параллельно со строительством завода велось строительство жилого поселка. На первых порах построен 21 двухэтажный дом из силикатного кирпича общей площадью 6000 квадратных метров. Что позволило переломить тенденцию в решении кадрового вопроса, повысить интерес рабочих и специалистов в долговременной работе на предприятии.

С ликвидацией совнархозов, при Министерстве промстройматериалов Казахстана образовались главки. Поэтому силикатный завод вначале был передан в непосредственное подчинение треста «Восток-Стройдеталь» г. Усть-Каменогорск, а затем, в 1967г., во вновь созданный трест «Семстройдеталь» Семипалатинска [4, с.26].

Силикатное предприятие продолжало наращивать выпуск кирпича. Однако условия труда, санитарное состояние производственных участков и территории в целом оставались крайне неудовлетворительными. Поэтому в 1965 году выпущены две механизированные шахтные известкобжигательные

тельные печи производительностью по 50 т. в сутки каждая.

В 1965 году директором завода, четвертым по счету, назначен Еремин Борис Георгиевич [4, с.44].

23 года руководил заводом *Б.Г. Еремин* – заслуженный строитель Казахской ССР, депутат. Под его руководством выросли и в настоящее время работают - генеральный директор *Адианов Б.Т.*, коммерческий директор *Стариков Г.И.*, технический директор *Шушенников Б.Н.* и др. [там же].

Особое внимание Б.Г. Еремин уделял укреплению руководящих кадров цехов, участков за счет молодых специалистов, окончивших высшие учебные заведения; улучшению условий труда и культуры производства.

В конце 70-х – начале 80-х годов на левобережье Иртыша рос новый индустриальный район. Город Семипалатинск расширялся, острой была проблема строительства жилья, больниц и поликлиник, объектов социально-бытового и культурного назначения. На повестку дня встал вопрос об увеличении поставок кирпича за счет коренного расширения и реконструкции Силикатного завода.

Проектное задание расширения и реконструкции завода разработано на основании Постановления Совета Министров Казахской ССР, № 425 от 3 февраля 1965г., и утверждено Министерством промышленности строительных материалов Казахской ССР 15 марта 1966 года. Исполком городского совета депутатов г. Семипалатинск вынес соответствующее решение 20 апреля 1966 г. [5].

Параллельно с расширением, реконструкцией и техническим перевооружением производства, внедрением новой техники, модернизацией оборудования решались социальные вопросы. Для завода построены бытовой корпус с цехом здоровья, спортивным залом, пунктом пошива и ремонта спецодежды [4, с.89].

В 1966 г. на заводе сложилась цеховая структура:

основные цеха – кирпичные №№ 1 и 2, известковый, транспортно-сырьевой и паросиловой;

вспомогательные цеха – погрузочно-разгрузочный, ремонтно-механический, ремонтно-строительный, уча-



Рис.10. Силикатный поселок. Общежитие и жилой многоквартирный дом для сотрудников Силикатного завода (фото авторов)



Рис.11. Адианов Борис Тимофеевич, 2012 г. (фото авторов)



Рис.12. Пульт управления немецким оборудованием «LASKO». 2012 год (фото авторов)



Рис.13. Коллектив кирпичного цеха, 1980 г. (из архива ТОО «Силикат»)



Рис.14. Коллектив погрузочно-разгрузочного цеха, 2012 г. (фото авторов)



Рис.15-18. Семейная династия Нурекеновых: мать, сын, сноха, внук (фото авторов)

сток КИПиА, электроцех и бытовой корпус.

На фото 9 показана панорама структурных подразделений Силикатного завода, сложившаяся еще в середине 60-х годов XX в.

Наивысшие технико-экономические показатели завода были достигнуты к началу 1990 года. Выпуск кирпича

достиг 190 млн. штук, а производство извести - 100 тыс. тонн в год. К тому времени Силикатный завод по праву являлся одним из гигантов строительно-промышленной индустрии в Казахстане.

По решению городского и областного советов народных депутатов, с 1989 по 1992 годы построено около

30 тысяч квадратных метров жилья для работников Силикатного завода (многоквартирные дома), которые отапливаются и обеспечиваются горячей водой от котельной предприятия.

С распадом СССР, реформированием политической и экономической систем, изменился статус Силикатного завода. В 1993 г. он преобразован в Акционерное, а несколько позже – в товарищество с ограниченной ответственностью «Силикат». Руководителем видоизмененного предприятия избран *Борис Тимофеевич Адианов*. Уже 19 лет он руководит Товариществом. Адианов начал трудовой путь рядовым механиком и дошел до главного инженера крупного предприятия, а это 41 год тяжелой, напряженной, но интересной работы.

В 2005г. на ТОО «Силикат» в кратчайшие сроки смонтирована и введена в эксплуатацию технологическая линия по прессовке кирпича германской фирмы «LASKO», что позволило значительно улучшить качество кирпича и по внешнему виду, и прочности [6].

Как показали исследования, на ТОО «Силикат» сложился сплоченный, дружный, творческий коллектив. Здесь выросло немало способных работников, в дальнейшем проявивших

себя на руководящей работе, в т.ч. за пределами предприятия. Часть работников завода была обучена в вузах и колледжах за счет предприятия, которые продолжают работать на предприятии.

ТОО «Силикат» богат трудовыми традициями и рабочими династиями. На заводе трудятся более сорока семейных династий: Соколовы, Феденевы, Шушенковы, Хамзины, Ботовы, Горбуновы, Климачевы и др.

Представленные сюжеты из истории образования и деятельности одного из Семипалатинских предприятий промышленности достаточно убедительно свидетельствуют об основных факторах развития промышленного производства. То есть только в том случае будет успешно функционировать коллективное материальное производство, если в нем гармонично сочетаются такие связи как высокая организация, сплоченность и заинтересованность трудового коллектива, творчество и подъем, стабильность и стремление к намеченной цели.

References:

1. CCU «CDNI EKR» R-14830, f. 24, op. 35, l. 259

2. CCU «CDNI EKR» 2812 p, f.26, op. 1, l. 397

3. Predpriyatiya goroda Semipalatinska: Bibliograficheskii ukazatel' [Enterprises in the city of Semipalatinsk: Bibliographic Index], Sost. Parfenovich M.I., Titova S.K. – Semipalatinsk., Talant, 2007. – 260 p.

4. Adianov B.T., Chernenko V.T.. My i vremya [We and time]. – Semei., Tengri, 2011. - 128 p.

5. CCU «CDNI EKR» R-14830, f. 24, op. 35, l. 259. Kalendar' znamenatel'nykh i pamyatnykh dat Semipalatinskogo regiona VKO za 2003 god [Calendar of significant and memorable dates of the Semipalatinsk region of East Kazakhstan region for 2003]. - Semipalatinsk, 2003., p. 98

6. Chasnyk L.I. «Silikat» stroit Astanu [«Silicate» builds Astana], «Rudnyi Altai» [Ore Altai], 2002, 3 may

Литература:

1. ГКУ «ЦДНИ ВКО» Р-14830, ф. 24, оп. 35, л. 259

2. ГКУ «ЦДНИ ВКО» 2812 п, ф.26, оп. 1, л. 397

3. Предприятия города Семипалатинска: Библиографический указатель /Сост. Парфенович М.И., Титова С.К. – Семипалатинск: Талант, 2007.- 260с.

4. Адианов Б.Т., Черненко В.Т.. Мы и время. - Семей: «Тенгри», 2011. -128с.

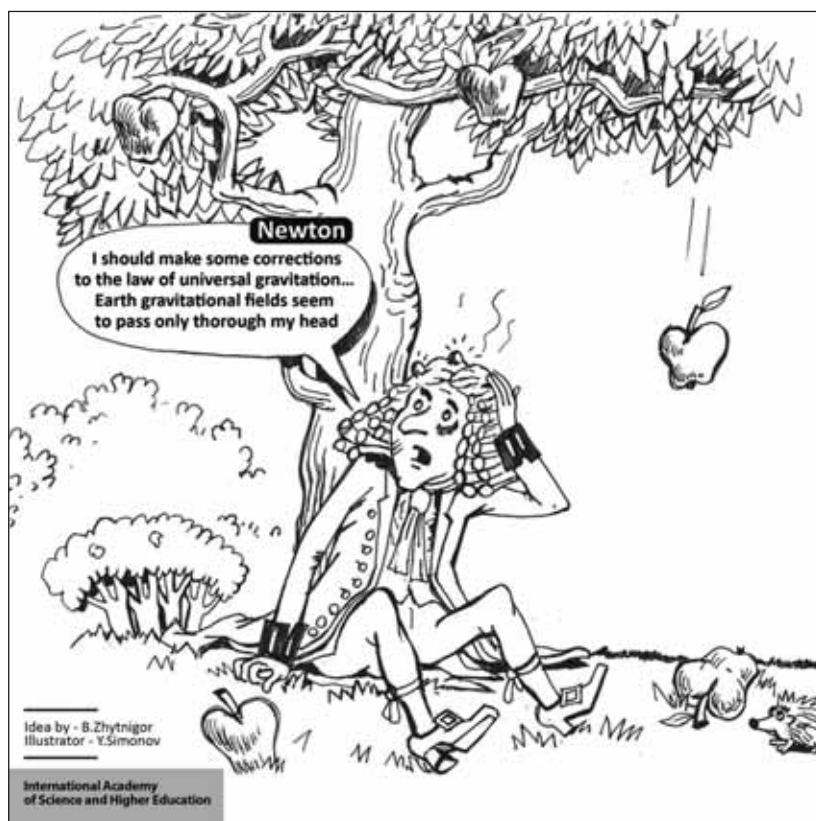
5. ГКУ «ЦДНИ ВКО» Р-14830, ф. 24, оп. 35, л. 259. Календарь знаменательных и памятных дат Семипалатинского региона ВКО за 2003 год.- Семипалатинск, 2003. С.98

6. Часнык Л.И. «Силикат» строит Астану // «Рудный Алтай», 2002, 3 мая

Information about authors:

1. Aleksey Kononov – Candidate of History, Associate Professor, Semipalatinsk State University named after Shakarim, address: Kazakhstan, Semipalatinsk city; e-mail: csm2007@mail.ru

2. Aigerim Chingayeva – Student, Semipalatinsk State University named after Shakarim, address: Kazakhstan, Semipalatinsk city; e-mail: icp10.3@bk.ru



HISTORY OF FORMATION OF
ANTI-NUCLEAR MOVEMENT IN
KAZAKHSTAN (1949-1991)

A. Konovalov, Candidate of History, Associate Professor
I. Akhmetova, Student
Semipalatinsk State University named after Shakarim,
Kazakhstan

The authors of this paper explored the history of negative consequences of tests at the Semipalatinsk nuclear test site (SNTS). A lot of atomic and hydrogen explosions had a devastating impact on ecology of three regions of Kazakhstan and part of the Russian Federation adjacent to the East Kazakhstan region. This has adversely affected the health of the population, has created global preconditions for emergence of cancers the extent of which is to be studied. Even today, only at the outpatient clinic of the East Kazakhstan regional oncologic dispensary hundreds of people are diagnosed for cancerous diseases. In the late 80s, with the beginning of perestroika, among the population adjacent to the testing area, there have actively occurred protests in connection with activities of the SNTS. They turned into the anti-nuclear movement. As a result, in 1991 the SNTS was closed for military purposes.

Keywords: Semipalatinsk Testing Site, nuclear weapons, the arms race, nuclear explosion, environment, public health, protests, «Nevada-Semey» movement, closing the nuclear testing site, effects of nuclear testing.

Conference participant, National Research Analytics Championship, Open European-Asian Research Analytics Championship

ИСТОРИЯ ФОРМИРОВАНИЯ
АНТИЯДЕРНОГО ДВИЖЕНИЯ
КАЗАХСТАНА (1949-1991 ГГ.)

Коновалов А.П., канд. ист. наук, доцент
Ахметова И.А., студент
Семипалатинский государственный университет им.
Шакарима, Казахстан

Авторы настоящей статьи исследовали историю негативных последствий от испытаний на Семипалатинском ядерном полигоне (СИЯП). Множество атомных и водородных взрывов оказало губительное воздействие на экологию трех областей Казахстана и прилегающей к Восточно-Казахстанской области части Российской Федерации. Это обстоятельство пагубно сказалось на здоровье населения, создало глобальные предпосылки для возникновения онкологических заболеваний, масштабы которых еще предстоит изучать. Уже сегодня только через поликлинику Восточно-Казахстанского регионального онкодиспансера проходят сотни человек, диагностированные на раковые болезни. В конце 80-х годов, с началом перестройки, среди населения, прилегающих к полигону территорий, стали активно проявляться протестные настроения в связи с деятельностью СИЯПа. Они переросли в антиядерное движение. В итоге в 1991 г. СИЯП был закрыт для военных целей.

Ключевые слова: Семипалатинский испытательный полигон, ядерное оружие, гонка вооружений, ядерный взрыв, экология, здоровье населения, протестные настроения, движение «Невада-Семей», закрытие ядерного полигона, последствие от ядерных испытаний.

Участник конференции, Национального первенства по научной аналитике, Открытого Европейско-Азиатского первенства по научной аналитике

Как известно, первое в мировой истории испытание ядерного оружия произведено в США 16 июля 1945 года в штате Нью-Мексико. Уже через три недели, 6 августа, на японский город Хиросима США сбросили атомную бомбу, невиданной по тем временам разрушительной силы. Вторую атомную бомбу США сбросили на другой японский город - Нагасаки, 8 августа 1945 года. Так началась эра разработки и усовершенствования совершенно новой системы вооружений, которая принесла миру колоссальные экологические разрушения, странам огромные затраты, а людям – смерть и потерю здоровья.

Маршал Г.К. Жуков в своих воспоминаниях писал: «Не помню точно, какого числа, в ходе Потсдамской конференции в 1945 году, после одного из заседаний глав правительств, президент Г. Трумэн сообщил И.В. Сталину о наличии у США бомбы необычно большой силы, не назвав её атомной. В этот момент У. Черчилль впился глазами в лицо И.В. Сталина, наблюдая за его реакцией. Но тот ничем не выдал своих чувств, сделал вид, будто ничего не нашел в словах Г. Трумэна. Черчилль, как и многие другие англо-американские деяте-

ли, потом утверждали, что вероятно И.В. Сталин не понял значения сделанного ему сообщения» [1].

Однако вопрос заключался не в том, что И.В. Сталин не придал значения услышанному, а в том, что именно тогда политические отношения между супердержавами стали строиться на военном потенциале, базировавшемся на использовании совершенно нового и более разрушительного оружия – атомных зарядах. Поэтому проблема состояла в степени владения этим оружием, его мощи.

На самом деле еще в 1943 году, после информации немецкого физика-коммуниста К.Фукса о широком развертывании ядерных работ в США, правительство СССР поручило И.В. Курчатову возглавить первый атомный научный центр и все работы по ядерному оружию [там же].

25 декабря 1946 года впервые в СССР и Европе И.В. Курчатов с помощниками осуществил управляемую цепную реакцию деления на первом ядерном реакторе [2, с.18].

21 августа 1947 года правительство СССР специальным постановлением приняло решение о создании атомного исследовательского полиго-



Рис.1. Карта СИЯП [4]

на, получившего условное наименование «Учебный полигон № 2» [3].

Район должен был располагаться не далее 200 километров от железнодорожной магистрали и действующего аэродрома и быть доступным автомобильному транспорту. Выбор пал на территорию Семипалатинского региона. Выбор региона для проведения ядерных испытаний был обусловлен следующими причинами:

- малочисленность населения;
- наличие значительных незанятых площадей;
- близость Иртыша – крупной водной артерии;
- достаточная обеспеченность транспортом - железная дорога, аэропорт, автомобильные трассы находи-

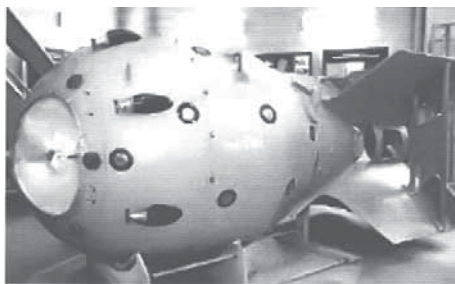


Рис.2. Первая атомная бомба СССР «РДС-1» [5]



Рис.3. «Гриб» от взрыва ядерной боеголовки
(<http://www.np.kz/index.php?newsid=8283>)

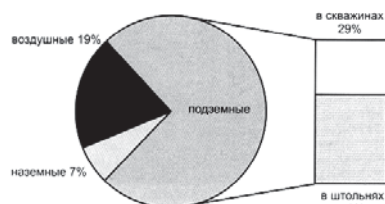


Рис.4. Соотношения видов ядерных взрывов, проведенных на СИП в 1949-1990 гг. [6]

лись на приемлемом расстоянии [3].

В 1947 году первыми прибыли строители войсковых частей. Тогда речь шла о строительстве военного гарнизона. У гарнизона было название – «Москва - 400». Спустя десятилетия (1974 г.), гарнизон получит статус города «Семипалатинск – 21», затем сменит название на город «Курчатов – город атомщиков». Почти одновременно со строителями сюда

Таким образом в районе г.Семипалатинск образовался испытательный ядерный полигон – один из крупнейших военно-стратегических объектов бывшего СССР, который занял площадь более 18500 км² и охватил территории Карагандинской, Павлодарской и Семипалатинской областей. Полигон функционировал с 29 августа 1949 г. по 29 августа 1991 г. На нем произведено 470 взрывов, в том числе 118 - наземных и 352 - подземных [2].

Как известно, первый ядерный заряд разрабатывался на Урале большой группой ученых во главе с Ю.Харитоновым. В июне 1946 г. конструкторы представили в Совет Министров СССР образец первой атомной бомбы.

В середине июля специально сформированными железнодорожны-

нию испытаний выполнялись в условиях строжайшей секретности.

Рано утром 29 августа 1949 г. И.В.Курчатов подписал письменное распоряжение на производство взрыва. Произошел резкий толчок земли. Продолжалось все это несколько секунд, затем все стихло. Тайное стало явью. На полигоне вблизи Семипалатинска на металлической вышке высотой 30 метров был произведен первый атомный взрыв. Это была первая атомная бомба СССР, положившая начало ядерной трагедии Казахстана. Относительно маломощная малютка, силой в 22 килотонны тротила, вошла в историю под кодовым названием РДС-1 – ракетный демонстрационный снаряд. Это кодовое название будет впоследствии обозначать каждую бомбу[2].

Итак, в СССР была создана первая атомная бомба. Она имела лучшие параметры, чем американская. В результате положен конец атомной монополии США, снята угроза атомного нападения на СССР.

В средствах массовой информации Советского Союза не было какой-либо информации о взрыве 29 августа 1949г. В этот день в Москве, в Колонном зале Дома Союзов, как не парадоксально, проходила Всесоюзная конференция сторонников мира.

Мир тоже молчал. Лишь 23 сентября президент США Г.Трумэн заявил о том, что «Правительство США имеет неопровержимое доказательство того, что в одну из последних недель русскими произведен атомный взрыв...» [7].

25 сентября мировая общественность услышала сообщение ТАСС. В нем Советское правительство заявило о том, что СССР овладел секретом атомного оружия еще в 1947 году. Но не было ни слова о взрыве 29 августа и о Семипалатинске. Официально взрыв не был признан [3].

Испытав первую атомную бомбу, решено было создать ядерные заряды более усовершенствованной конструкции. Поэтому в 1950 году взрывы не проводились, а в 1951 году проведено испытание двух атомных бомб [7].

До 1953 года населенные пункты не предупреждались о взрывах и не отселялись. Вопросам безопасности прове-



Рис.5. Территории, подвергшиеся радиоактивному загрязнению [7]

стали съезжаться величайшие ученые: И.В.Курчатов, Ю.Б. Харитонов, К.И. Щелкин, Я.Б. Зельдович, А.И.Иоффе, А.Д.Сахаров и другие. Жили без семей, в палатках, временках. Работали и жили молодые ученые – конструкторы в условиях жесточайшего режима – ничего лишнего, только дело. Причем, каждый знал лишь свой участок работы [2].

ми эшелонами с Урала по адресу: г. Семипалатинск, станция Жанасемей было отправлено все необходимое оборудование, а в начале августа на самолетах доставлены узлы и детали самого ядерного заряда. Вместе с оборудованием и самим зарядом прибыла с Урала большая группа создателей первой атомной бомбы. Все работы по строительству полигона и проведе-

дения испытаний стали уделять внимание лишь спустя некоторое время.

Начиная с 1956 года, проводилось оповещение населения за один час до взрыва. При взрывах мощностью более 50 килотонн люди выводились из домов на открытую местность. При взрывах менее 50 килотонн их предупреждали, чтобы никто не подходил к окнам. Каждый взрыв трактовался как победа человеческого разума, как фактор боевой мощи страны, как проявление народного патриотизма [7].

12 августа 1953 года – на вышке высотой 33 метра, произведен первый взрыв термоядерного оружия мощностью 480 килотонн. Грибовидное облако, диаметром в 16 километров, поднялось на такую же высоту. На 9 дней были эвакуированы десятки тысяч жителей ближних селений. В результате взрыва рушились саманные жилые дома, школы и другие здания. В городе Семипалатинск, что в 110 километров от эпицентра взрыва, из окон вылетели стекла, многие здания дали глубокие трещины [9].

22 ноября 1955 года испытана первая водородная бомба, мощностью в 1000 килотонн. Этот взрыв был произведен на высоте 1500 метров. От взрыва образовалось гигантское грибовидное облако высотой 18 километров [7].

В 1956-1958 гг. на полигоне производились интенсивные испытания, которые позволили создать новые типы ядерных боеприпасов.

В 1961 году в СССР были созданы межконтинентальные баллистические ракеты и требовалось создать и испытать ядерные заряды к ним. Поэтому 1961-1962 гг. стали временем наиболее интенсивных испытаний. В год проводилось по 40 воздушных и наземных ядерных взрывов. В основном на эти годы приходились испытания плутониевых бомб – самых грязных в радиационном отношении [7].

1949-1963 годы – это период открытых испытаний ядерного оружия на Семипалатинском полигоне [2].

Как известно, в 1963 году был подписан договор между СССР, США и Великобританией об ограничении испытаний ядерного оружия в атмосфере, космосе и под водой. Наземные и воздушные ядерные взрывы были прекращены.



Рис.6-9. Патологии от нарушений экологии
(<http://www.np.kz/index.php?newsid=8293-6>)

Интенсивные испытания на СИ-ЯПе в течение длительного времени не могли не разрушить экологическое равновесие как в районе полигона, так и за его пределами. Экологические последствия исследуются и будут оценены в полной мере позже. Однако уже одно его последствие становится более очевидным – это ухудшение здоровья населения. Авторам проекта приходилось наблюдать данный факт на примере регионального онкологического диспансера г. Семей, который, как мы уже отмечали выше, ежедневно посещают сотни людей, диагностированных на болезнь рак.

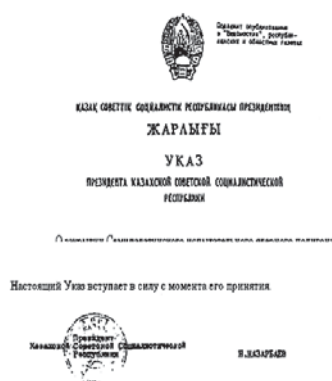
Не случайно, как показывают результаты социологических исследований, состояние здоровья населения региона СИЯП находится в первом десятке общественно-значимых проблем среди жителей Восточного Казахстана (авторские исследования).

По мере нарастания количества ядерных испытаний на СИЯПе, формировались и усиливались антиполигонные настроения. Фактором их активного проявления стала перестройка в СССР, начатая в 1985 г., с приходом к власти М.С. Горбачева.

Первый массовый митинг, на котором прозвучало требование о прекра-



Рис.10. Предвыборное выступление Олжаса Сулейменова за закрытие СИЯП, август 1989 г.
(<http://www.np.kz/index.php?newsid=8292>)



**Рис. 11. Указ Президента КазССР
о закрытии Семипалатинского
ядерного полигона, 1991г.**

шении ядерных испытаний, состоялось 28 февраля 1989 года в г. Алматы. Тогда инициатором антиядерной борьбы выступило движение «Невада – Семипалатинск». Его возглавил председатель Союза писателей Казахстана, поэт и общественный деятель Олжас Сулейменов. Движение получило мощную поддержку среди народа Казахстана. Так только в марте 1989 г. под обращением о закрытии СИЯП поставлено более миллиона подписей.

Активно включились в борьбу за закрытие полигона «Комитет защиты мира», «Фонд мира», движение «Врачи мира против ядерной угрозы», руководители области и республики. Движение поддержала международная общественность, выступающая за ядерное разоружение [9].

В течение 1989-1990 годы во всех областях республики были созданы координационные советы «Невада-Семипалатинск», активисты движения постоянно выступали перед общественностью, объясняя населению о губительности ядерных взрывов и призывали бороться за закрытие всех полигонов в мире. В Республике и за ее пределами прошли митинги и демонстрации за прекращение ядерных испытаний. Движению «Невада-Семипалатинск» оказывала поддержку главная международная организация - ООН. На 52 и 53-й сессиях Генеральной Ассамблеи ООН были приняты резолюции, согласно которым проблемам санации Семипалатинского региона придан международный статус [9].

Протестные настроения людей вы-

ражались в массовых митингах, встречах со средствами массовой информации и обращении в вышестоящие инстанции. Они обращались к секретарю Семипалатинского Обкома Компартии Казахстана К.Б.Бозтаеву, Генеральному секретарю ЦК КПСС М.С.Горбачеву.

Все обращения по своему содержанию были схожи. В них обеспокоенные состоянием своего здоровья, экологии и своего будущего жители и просили закрыть полигон.

Во многих обращениях врачей приводились данные о состоянии здоровья людей, о высокой смертности среди детского населения, об облучении, об онкологических заболеваниях и психических расстройствах [6].

Благодаря демократическим преобразованиям в стране, гласности и большому всплеску народного возмущения Президентом Республики Казахстан Н.Назарбаевым был подписан 29 августа 1991 г. Указ «О закрытии Семипалатинского испытательного ядерного полигона» (СИЯП). Трудная и длительная борьба народа Казахстана за закрытие полигона увенчалась победой [9].

29 августа – дата является для всех казахстанцев знаковой. Поскольку республика вошла в третье тысячелетие безъядерной страной. Казахстан в полной мере испытал на себе последствия ядерных испытаний, сказавшихся на ухудшении здоровья людей и состоянии окружающей среды. Переход к экологическому безопасному и устойчивому развитию становится одним из приоритетных направлений стратегии развития Казахстана, что нашло отражение в «Долгосрочной стратегии развития страны до 2030 года» и ряде других документов [2].

References:

1. Sait Semipalatinskogo yadernogo poligona [Semipalatinsk nuclear testing site]. <http://www.poligon.kz/>
2. Boztaev K. 29 avgusta [29 August], K.B. Boztaev. – Almaty., Atamura, 1998. – 164 p.
3. Gazeta «Izvestiya Sovetov deputatov trudyashchikhsya SSSR» [The newspaper «News of Councils of deputies of workers of the USSR»], No. 227, 25 September, 1949.

4. CDNI EKR, f.103, op.73, d. 12, l.13-17.

5. CDNI EKR F – 103. op.73, d. 12, l.28-31

6. CDNI EKR, f.103, op.73, d.21, l. 69.

7. Boztaev K. Semipalatinskii polygon [Semipalatinsk ground], K. Boztaev. - Alma-Ata., Kazakhstan, 1992. - 192 p.

8. CDNI EKR – 103. Semipalatinskii yadernyi polygon [Semipalatinsk nuclear testing ground]. 103. op. 73, d. 12, l.5-9

9. Abishev M. Dvizhenie «Nevada-Semipalatinsk» [«Nevada-Semipalatinsk» movement], M. Abishev., Podrobnosti [Details]. - Zhezkazgan, 2004., No 2., pp. 10-15

Литература:

1. <http://www.poligon.kz/> - сайт Семипалатинского ядерного полигона
2. Бозтаев К. 29 августа /К.Б. Бозтаев. – Алматы: Атамұра, 1998. – 164 с.
3. Газета «Известия Советов депутатов трудящихся СССР», № 227, 25 сентября 1949 г.
4. ЦДНИ ВКО, ф.103, оп.73, д. 12, л.13-17.
5. ЦДНИ ВКО Ф – 103. оп.73, д. 12, л.28-31
6. ЦДНИ ВКО, ф.103, оп.73, д.21, л. 69.
7. Бозтаев К. Семипалатинский полигон/К. Бозтаев.- Алма-Ата: Казахстан, 1992.-192 с.
8. ЦДНИ ВКОФ – 103. Семипалатинский ядерный полигон. 103. оп.73, д. 12, л.5-9
9. Абишев М. Движение «Невада-Семипалатинск» / М. Абишев // Подробнее.- Жезказган, 2004.- N2.-С.10-15

Information about authors:

1. Aleksey Kononov - Candidate of History, Associate Professor, Semipalatinsk State University named after Shakarim, address: Kazakhstan, Semipalatinsk city; e-mail: csm2007@mail.ru
2. Inkar Akhmetova – Student, Semipalatinsk State University named after Shakarim, address: Kazakhstan, Semipalatinsk city; e-mail: icp10.3@bk.ru

HISTORY OF PRINTED MASS MEDIA IN SEMIPALATINSK (XIX–XX CENTURIES)

A. Konovalov, Candidate of History, Associate Professor
A. Aidarova, Student
Semipalatinsk State University named after Shakarim,
Kazakhstan

The article describes the results of researches on history of origin and development of the printed mass media of Semipalatinsk city and similarly named area in XIX–XX century. Authors were able to reflect basic historical connections between development of economy, culture, social sphere of the region and formation of the printed editions and also with things mostly printed before 1917 and during the period of establishment of Soviet power. In the article the succession of printed traditions in modern editions is traced.

Keywords: printed media, Semipalatinsk, printing traditions, political conditions of mass media, newspaper editors, ideological environment.

Conference participant, National Research Analytics Championship, Open European-Asian Research Analytics Championship

Как известно, г. Семипалатинск, как крепость на р.Иртыш, был основан в 1718 году по указу Петра I и являлся одним из бастионов по линии Иртыша для защиты юго-восточных границ России. До середины XIX века поселение ничем особенным не выделялось. Только после второй административной реформы (1867–1868 гг.), после наплыва в регион большого количества переселенцев, деловых людей город стал активно оживать. Сюда стали стекаться купцы, только в 1830 г. в Семипалатинске поселились 4 азиатских купца с семьями [1].

Значительная часть жителей города занималась сельским хозяйством – хлебопашеством, сеяла в основном рожь и пшеницу. Казахи, не имевшие скота, также занимались земледелием. При этом, как сообщают документы, желание иметь свои пашни и сено для скота было настолько велико, что многие из аборигенов тратили на это последние деньги. В 1863 году в Семипалатинске проживало уже 2688 торговцев. Помимо русских и татар, торговлей занимались и казахи. Хотя их было намного меньше [там же].

С начала второй половины XIX в., после образования одноименной области, кроме купцов, в Семипалатинске заметную роль стали играть владельцы промышленных производств. Поначалу это были совсем незначительные предприятия. Как свидетельствовал А. Янушкевич, посетивший город в это время, «Промышленность города



Рис.1. г. Семипалатинск. Дом губернатора одноименной области, образованной в 1854 г. Здесь приняты решения об учреждении первых газет. Ныне здесь размещается Историко-Краеведческий музей (фото авторов)

складывалась всего лишь из нескольких кожевенных заводов и мельниц» [2, с.98]. Зато в гору поднималась торговля. Семипалатинск находится на пересечении выгодных торговых путей, которые связывали его с Западным Китаем, Средней Азией, Томской губернией и Иртышской линией.

Многие купцы, отправлявшиеся из Семипалатинска, доходили до Кашмира, Тибета. Как показывают источники тех лет, торговое движение в здешней степи было больше, чем в Оренбургской. Об этом свидетельствовал путешественник Аткинсон, который описал случай, когда ему на встречу в здешних местах повстречался скотопромышленник, «...гнавший на продажу 300 лошадей, 7000 быков и более 20000 овец. Общая стоимость

ИСТОРИЯ ПЕЧАТНЫХ СМИ В СЕМИПАЛАТИНСКЕ (XIX– XX ВВ.)

Коновалов А.П., канд. ист. наук, доцент,
Айдарова А.А., студент
Семипалатинский государственный университет им.
Шакарима, Казахстан

Статья содержит результаты исследований по истории зарождения и развития печатных средств массовой информации в г. Семипалатинск и одноименной области в XIX–XX веках. Авторам удалось отразить основные исторические связи между развитием экономики, культуры, социальной сферы региона и формированием печатных изданий, а также с тем, что больше всего печаталось до 1917 года и в период утверждения Советской власти. В статье прослежена преемственность печатных традиций в современных изданиях.

Ключевые слова: печатные СМИ, Семипалатинск, печатные традиции, политические условия СМИ, редакторы газет, идеологическая конъюнктура.

Участник конференции, Национального первенства по научной аналитике, Открытого Европейско-Азиатского первенства по научной аналитике



Рис.2. г. Семипалатинск, 1894 г., Здание гимназии. Ее директора и учителя принимали активное участие в работе первых печатных изданий. Ныне здесь размещается один из частных вузов (фото авторов)

скота составляла, примерно, 100 тысяч рублей» [там же, с.74].

Значительный рост товарооборота мотивировал развитие капиталистических форм кредитования. В 1887 г. в Семипалатинске был открыт Городской банк. Активы банка с 19,9 млн. руб. в 1893 г. выросли до 35 млн. руб. в 1905 г. [3, с.46]. Еще более оживилась экономическая жизнь края после открытия Сибирской железной дороги. Согласно имеющимся отчетам за 1888 г., по Семипалатинской области насчитывалось 873 кузнеца и слесаря, 40 портных, 1704 сапожников, 650 седельников и шорников, 384 серебряников и медников, 1057 столяров и токарей. К 1900 г. в городе работали 4 салотопенных, 6 мыловаренных, 4 кожевенных заводов и одна шерстомойня, а также винокурный, пиво-

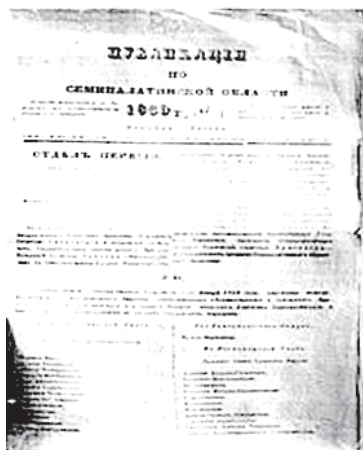


Рис.3. Газета «Публикации по Семипалатинской области», 1880г., №1 (из фондов Краеведческого музея)



Рис.4. Газета «Семипалатинские областные ведомости», 1886г., №3 (из фондов Краеведческого музея)



Рис.5. Газета «Известия Советов рабочих и солдатских депутатов», 1918, № 2 (из фондов Краеведческого музея)



Рис.6. Газета «Трудовое знамя», 1918, №1 (из фондов Краеведческого музея)



Рис.7. Газета «Степная правда», 1925 г., № 130 (из фондов Краеведческого музея)

Редакторы газеты «Прииртышская правда»

1918	Орловский Иван Иванович
1919	Орловский Иван Иванович
1920	Орловский Иван Иванович
1921	Орловский Иван Иванович
1922	Орловский Иван Иванович
1923	Орловский Иван Иванович
1924	Орловский Иван Иванович
1925	Орловский Иван Иванович
1926	Орловский Иван Иванович
1927	Орловский Иван Иванович
1928	Орловский Иван Иванович
1929	Орловский Иван Иванович
1930	Орловский Иван Иванович
1931	Орловский Иван Иванович
1932	Орловский Иван Иванович
1933	Орловский Иван Иванович
1934	Орловский Иван Иванович
1935	Орловский Иван Иванович
1936	Орловский Иван Иванович
1937	Орловский Иван Иванович
1938	Орловский Иван Иванович
1939	Орловский Иван Иванович
1940	Орловский Иван Иванович
1941	Орловский Иван Иванович
1942	Орловский Иван Иванович
1943	Орловский Иван Иванович
1944	Орловский Иван Иванович
1945	Орловский Иван Иванович
1946	Орловский Иван Иванович
1947	Орловский Иван Иванович
1948	Орловский Иван Иванович
1949	Орловский Иван Иванович
1950	Орловский Иван Иванович

Рис.8. Список редакторов газеты «Прииртышская правда» (из фондов Краеведческого музея)

создании собственного печатного органа, который мог бы удовлетворять информационные потребности развивающихся экономики, социальной сферы и культуры. События в этом направлении происходили следующим образом.

11 февраля 1861 г. Совет Главного управления издательств Западно-Сибирского генерал-губернаторства разрешил издание «Публикаций» учрежденному Семипалатинскому областному правлению типографии. В 1863 г. в первом трехэтажном здании, где размещалась канцелярия губернатора Семипалатинской области, была открыта и первая типография, которая начала издавать газету «Публикации по Семипалатинской области» [4, с.9].

Но выход «Публикаций» не удовлетворял жителей региона, так как они абсолютно не давали полной информации о жизни, как по области, так и за ее пределами. Поэтому в сентябре 1866 года губернатор Семипалатинской области генерал-майор Колпаковский Г.А. возбудил ходатайство перед генерал-губернатором Западной Сибири о замене «Публикаций» на «Семипалатинские ведомости». Переписка об издании такой газеты продолжалась четыре года, и только 13 марта 1870 года данному замыслу удалось свершиться [5, с. 9].

«Семипалатинские областные ведомости» - выходили регулярно, раз в неделю, и разделялись на официальную и неофициальную части. В первой – помещались приказы, объявления, извещения о новых законах, касающихся области, циркуляры и распоряжения и др. Содержание неофициальной части, выходившей нерегулярно, составляла телеграфная информация о российских и зарубежных событиях, случайные заметки местного характера и др. «Семипалатинские областные ведомости» издавались до конца 1919 года [5, с. 82].

К началу XXвека в Семипалатинске уже было четыре издательства: одно казенное и три частных [4, с.47].

В 1909 г. купец Плещеев Прокопий Федорович открыл частную газету «Семипалатинский листок» [там же], которая была больше ориентирована на рекламу его товаров. Кстати, Плещеев П.Ф. внес большой вклад в

варенные, водочные заводы и паровые мельницы. Из 43 промышленных предприятий, имевшихся в Семипалатинской области, 25 находились непосредственно в Семипалатинске. На многих предприятиях того времени была довольно высока производитель-

ность труда. К примеру, винокуренный завод в 1900 г. произвел 150259 ведер вина, водочный - 3645 ведер водки, пивоваренные - 54251 ведро пива[3, с.46-47].

Таким образом в г. Семипалатинск и области объективно встал вопрос о

становление Семипалатинска как торгового, промышленного и культурного города. Благодаря Плещееву П.Ф. Семипалатинск получил электричество, водопровод, телефон, железную дорогу, женскую гимназию и др.

В 1911 году купцы Садык Мусин и Хасан Нигматуллины учредили издательство под названием «Ярдам». Для этих целей специально из Томска было доставлено полиграфическое оборудование. С этого времени в регионе начала свою историю полнокровная периодическая печать.

1917 год. Февральская революция изменила не только политическую ситуацию, но и печатное дело в регионе. Для выпуска первого советского печатного органа было назначено редакционное бюро из четырех членов исполнительного комитета: К.Шугаев – председатель областного Временного Комиссариата, И.Морозов – комиссар типографий, И.Фадеев – комиссар водного транспорта. Под руководством И.Морозова 16 февраля 1917 г. выпущен первый номер газеты «Известия Совета рабочих и солдатских депутатов» [4, с. 27].

20 апреля 1918 г., очевидно по примеру Центральных органов большевиков, Совет областного Комиссариата вместо «Известий» стал выпускать ежедневную газету «Трудовое знамя».

Как известно, в мае 1918 г. произошел «чехословацкий мятеж», который способствовал свержению власти Советов в городе, соответственно были закрыты советские печатные органы. Только после восстановления власти возобновило деятельность печатное издательство г.Семипалатинск. 2 декабря 1919 г. вышел первый номер газеты Военно-Революционного штаба под названием «Знамя борьбы и труда», которая через два десятка номеров стала уже органом губернского бюро РКП(б) и Губревкома [там же].

21 декабря 1919 года вместо газеты «Знамя борьбы и Труда» стала издаваться газета «Степная правда», с тиражом 600 экземпляров.

В целом данная газета была близка к читателям, так как отражала интересы простого народа и рабочего класса того периода. Газета, например, открыто сообщала о «Тайном совещании генштабов», «О замыслах против

СССР». То есть она освещала все политические события, и не важно, как они могли сказываться для СССР.

Своеобразным была в газете постановка вопроса о взаимоотношениях социальных групп, прежде всего – рабочих и буржуазии. По характеру текста и иллюстраций (см. фото 7) явно прослеживается антагонизм в их отношениях. Ясно, что газета отражала суть политических процессов того времени. И в этом ее уникальность.

С 1 января 1921 года прием заказов на типографские работы начал производиться, в силу новой экономической политики, по свободному соглашению с заказчиками. То есть часть стоимости заказа выплачивалась продуктами или предметами в натурфонд рабочих предприятий [4, с.51].



Рис.10. «Прииртышская правда», 1963 г., 19 февраля. Актуальность текущих задач – предмет основной информации. Это касалось и в освещении целинной эпопеи (из фондов Краеведческого музея)



Рис.12. Газета «Семей таны», 16 марта 2012 год, № 22 (фото авторов)

С 1 января 1922 года гостипографии фактически перешли на самооплачиваемость и все печатные работы стали исполняться только за наличный расчет.

В апреле 1923 года принято реше-

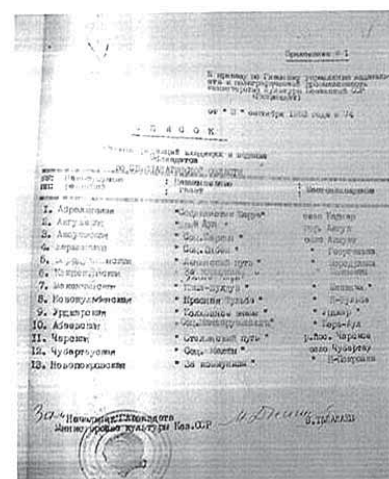


Рис.9. Список районных газет по Семипалатинской области на 3 октября 1953 года (ЦДНИ г.Семей, Ф.1435, архив №4, Оп.№1, Связ.№1)



Рис.11. Специализированное здание для типографий. Построено еще в 1916 г. До распада СССР это здание работало по назначению (фото авторов)



ние об организации кооперативного издательства. Так было создано кооперативное издательство газет «Степная правда» и «Казак Тілі», которое объединило в себя редакции обеих газет и типографий [там же].



Рис.13. Газета «Наше дело», 23 февраля 2012 год, № 7 (835) (фото авторов)



Рис.14. Газета «Спектр», 15 февраля 2012 год, № 7 (787) (фото авторов)

Тяжелое материальное положение привело к тому, что к концу 1925 года «Степная правда» стала выходить не регулярно, а 14 февраля 1926 года – вышел ее последний номер.

В 1927 году, под давлением общественности, появилась такая газета

как «Новая деревня» - положившая начало издания ежедневной газеты «Прииртышская правда» [4, с.320].

Как известно, тридцатые годы XX века были тяжелыми временами для Казахстана. С 1931 года казахскую степь накрыли черные годы

жесточкого голода. Понятно, что именно в то время власть полностью подчинила себе печатные издания и подвергала их строжайшей цензуре. В результате стало трудно публиковать материалы о политической ситуации, открыто говорить правду, объективно критиковать официальную власть, партийные и государственные органы. Все, что предпринимали партия и правительство, на страницах печати только одобрялось и восхвалялось. Те редакторы газет, которые пытались выразить свое мнение, жестоко наказывались. Выше приведен список редакторов газеты «Прииртышская правда», с 1927 года, стаж работы которых и причины освобождения красноречиво свидетельствуют о характере распространения репрессий в отношении свободной прессы [4, с.319]. Как видим, время работы каждого редактора, в среднем, не больше двух лет. Например Ошаровский Г.Я., Ростов И.П. и Варламов А.А. проработали только несколько месяцев, были арестованы.

«Оттепель» 50-х годов незамедлительно отразилась на развитии средств массовой информации Семипалатинской области.

3 сентября 1958 года Министерство культуры КазССР издало приказ «Об организации областных отделов издательств и полиграфической промышленности областных управлений культуры /облиздательства/» и, в связи с этим, были организованы – от-

Таблица 1.

Рейтинг первого десятка печатных изданий, которые читают жители г.Семей (по итогам соцопроса)

Наименования газет	По ВКО		В том числе					
	%	№№ п.п.	18-29 лет		40-49 лет		60 и > лет	
			%	№№ п.п.	%	№№ п.п.	%	№№ п.п.
Спектр	57,9	1	53,6	1	58,7	1	58,4	1
Караван	26,6	2	40,6	2	21,2	2	18,2	2
Наше дело	18,1	3	15,2	3	18,3	3	18,2	2
Арна	12,9	4	7,2	7	18,3	3	16,9	3
Ертiс өңiрi	12,3	5	13,0	4	11,5	5	15,6	4
Казправда	8,3	6	10,1	5	9,6	6	7,8	5
Семей таңы	8,0	7	4,3	10	15,4	4	6,5	6
Вести Семей	6,4	8	6,5	8	5,8	7	7,8	5
Аргументы и факты	4,8	9	2,2	11	4,8	8	6,5	6
Иртыш сегодня	4,6	10	9,4	6	2,9	10	3,9	8
Время	4,6	10	5,8	9	3,8	9	5,2	7
Газеты не читают	21,7		20,7		23,5		18,9	

дел издательств и полиграфической промышленности по Семипалатинской области, в который входили 13 районных редакций и 13 районных типографий. Ниже приведен список районных редакций, входящих в ведение облздата по Семипалатинской области за 1953 год [6].

Указанный документ свидетельствует о коренном переломе в уровне постановки массовой информации. Во-первых, каждый район получил собственную газету и мог подробно знакомить жителей с новостями местного значения. Во-вторых, такая дифференциация СМИ – результат ослабления требований к информации, которую размещали на страницах местных газет. В третьих, вполне очевидно, что увеличение печатных изданий способствовало увеличению числа читателей газет.

С начала 60-х годов стала выходить областная газета на казахском языке «Семей таны». В 1988 г. газета впервые опубликовала статью известного писателя Каюма Мухамедханова «Акын Шакарим Кудайбердыұлы жонинде» (о поэте Шакариме Кудайбердиеве). В ней Каюм сделал обзор сохранившихся в архивах произведений поэта, которые тот написал до Октябрьской революции, а также в последующие годы. Сегодня «Семей таны» возглавляет директор - главный редактор, депутат маслихата г. Семей, лауреат Премии Президента Республики Казахстан Р.А. Молдашева.

В 90-е годы, после распада СССР, в Семипалатинске появились частные газеты, которые продолжили отражать времена, насыщенные новыми событиями. Теперь, на содержание информации во многом стали влиять новые ценности - деньги, политические реалии, национальный суверенитет и многие другие обстоятельства под названием «плюрализм». В числе таких изданий можно назвать следующие.

Газета «Наше дело». Издается с 1995 г. Директор и издатель – Барташ Вадим Васильевич. Ежедневник «Наше дело» - общественно-политическое и социально-экономическое издание. Главным направлением политики газеты, по заявлениям редакции, является объективное освещение максимального количества городских событий. Издание поднимает акту-

альные вопросы развития Семейского региона в сфере внутренней политики, экономики, финансов, социальных вопросов, здравоохранения, образования, науки, культуры, спорта. На вопросы читателей со страниц газеты отвечают представители местной исполнительной власти, различных государственных ведомств и неправительственных организаций. В числе постоянных рубрик – «Портрет недели», «Наши земляки», «Юридическая консультация», «Вопрос-ответ», «Дела насущные» и др.

Еженедельная газета «Спектр». Издается с января 1997 года. Издатель – Омарбек Байуаков. Газета является общественно-политическим, социально-экономическим изданием. Газета образована на базе телекомпании «ТВК-6». На своих страницах «Спектр» раскрывает социальные темы, освещает городские проблемы, приходит на помощь тем, кто в ней нуждается. Читатели получают бесплатную юридическую консультацию в постоянной рубрике «Знак вопроса».

Центр социального мониторинга и прогнозирования Семипалатинского государственного университета им. Шакарима регулярно исследует массовые информационные процессы в г.Семей и Восточном регионе Казахстана. Авторы настоящей статьи приняли участие в одном из них, проведенном в 2011 году. В таблице 1 предложены результаты опроса, касающиеся рейтинга современных газет. Из более чем 50-ти печатных изданий, которые читает большинство семейчан, в первом десятке оказались семь газет, издающиеся именно в нашем городе: «Спектр», «Наше дело», «Арна», «Ертіс өңірі», «Семей таңы», «Вести Семей» и «Иртыш сегодня».

Таким образом анализ становления и развития печатных изданий в г.Семипалатинске (Семей) показывает ряд общеисторических закономерностей, присущих развитию массовой информационной коммуникации. Во-первых, в лице газет реализуется форма информационного обмена, которая наполнилась и продолжает наполняться тем уровнем профессионализма, который востребован на определенном отрезке истории. Во-вторых, в становлении СМИ, их развитии

первостепенную роль играют финансовые, кадровые и материальные ресурсы. В-третьих, каждому времени – своя тематика, собственный уровень подачи информационных материалов. В-четвертых, газета – одна из форм массовой коммуникации. Имеет свое начало. Следовательно должна иметь свой «финал». Развитие Интернета, других электронных средств коммуникации позволяют прогнозировать снижение востребованности «бумажных» СМИ, а может и – их «исчезновение».

References:

1. Kasymbaev Zh. K. Chislennost' i sostav naseleniya Semipalatinska v XVIII-XIX vv [The size and composition of the population of Semipalatinsk in XVIII-XIX centuries]., Izvestiya AN KazSSR. Seriya «Obshchestvennyye nauki» [Bulletin of the Academy of Sciences of the Kazakh SSR. A «Social Sciences» series]., 1971, No. 3
2. Kashlyak V.N. Semipalatinsk: ot burgomistra do akima [Semipalatinsk: from the mayor to the akim]. – Semei., 2007. - 400 p.
3. Istoriya gorodov Kazakhstana [History of Kazakhstani cities]. – Alma-Ata., Institut istorii, arkhologii i etnografii im. Ch. Valikhanova [Institute of History, Archaeology and Ethnography named after Ch. Valikhanov], 1984. - 323 p.
4. Kashlyak V.N. Pechat' Semipalatinska 1863-1963 gg [Seal of Semipalatinsk 1863-1963]. – Semei., B.I, 2008. - 400 p.
5. Zapiski Semipalatinskogo Otdela Obshchestva izucheniya Kazakhstana [Notes of the Semipalatinsk Division of the Society for the Study of Kazakhstan]. 3 Vol., 1931g. - 145 p.
6. CDNI of Semei city; F.1435, invent. No. 1, conn. No.1, arhiv. list, No. 4

Литература:

1. Касымбаев Ж. К. Численность и состав населения Семипалатинска в XVIII-XIX вв. // Известия АН КазССР. Серия «Общественные науки», 1971, № 3
2. Кашляк В.Н. Семипалатинск: от бургомистра до акима. – Семей, 2007. – 400 с.

3. История городов Казахстана. – Алма-Ата: Институт истории, археологии и этнографии им. Ч. Валиханова, 1984. – 323с.

4. Кашляк В.Н. Печать Семипалатинска 1863-1963гг. - Семей: Б.И., 2008. - 400с.

5. Записки Семипалатинского Отдела Общества изучения

Казахстана. 3 том. 1931г. - 145с.

6. ЦДНИ г. Семей: Ф.1435, опись №1, связ.№1, архив.лист № 4

Information about authors:

1. Aleksey Kononov - Candidate of History, Associate Professor,

Semipalatinsk State University named after Shakarim, address: Kazakhstan, Semipalatinsk city; e-mail: csmp2007@mail.ru

2. Arailym Aidarova – Student, Semipalatinsk State University named after Shakarim, address: Kazakhstan, Semipalatinsk city; e-mail: icp10.3@bk.ru



WORLD RESEARCH ANALYTICS FEDERATION

Research Analytics Federations of various countries and continents, as well as the World Research Analytics Federation are public associations created for geographic and status consolidation of the GISAP participants, representation and protection of their collective interests, organization of communications between National Research Analytics Federations and between members of the GISAP.

Federations are formed at the initiative or with the assistance of official partners of the IASHE - Federations Administrators.

Federations do not have the status of legal entities, do not require state registration and acquire official status when the IASHE registers a corresponding application of an Administrator and not less than 10 members (founders) of a federation and its Statute or Regulations adopted by the founders.

If you wish to know more, please visit:

<http://gisap.eu>

HISTORY OF EVENTS OF THE GREAT PATRIOTIC WAR IN PARKS, MUSEUMS AND OBELISKS OF MEMORY (ON THE EXAMPLE OF EASTERN KAZAKHSTAN)

A. Konovalov, Candidate of History, Associate Professor
A. Ramazanova, Student
Semipalatinsk State University named after Shakarim,
Kazakhstan

In this paper authors reflected the results of local history research on organization of memory about events of the Great Patriotic War (WWII) and their participants - mobilized from the territory of the Semipalatinsk region of Kazakhstan. This subject is topical because the WWII events are drifting away, number of their participants becomes less and less, but the problem of Nazism, war prevention is still critical. Still remains important the problem of patriotic education of youth, formation of objective and perceptual idea about the WWII, about the people who died, became wounded or sick when protecting the world from the «brown plague.»

Keywords: the Great Patriotic War, Heroes of the Soviet Union – citizens of Semipalatinsk, obelisks, monuments, parks, museums, memory.

Conference participants, National Research Analytics Championship, Open
European-Asian Research Analytics Championship

ИСТОРИЯ СОБЫТИЙ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ В ПАРКАХ, МУЗЕЯХ И ОБЕЛИСКАХ ПАМЯТИ (НА ПРИМЕРЕ ВОСТОЧНОГО КАЗАХСТАНА)

Коновалов А.П., канд. ист. наук, доцент,
Рамазанова А.К., студент
Семипалатинский государственный университет им.
Шакарима, Казахстан

В статье нашли отражения результаты краеведческих исследований по организации памяти событий Великой Отечественной войны (ВОВ) и их участников – призванных с территории Семипалатинской области Казахстана. Данная тема представляется актуальной так как все дальше отдаляются события ВОВ, все меньше становится их участников, однако проблема нацизма, предотвращения войн остается острой. Также остается важной проблема патриотического воспитания молодежи, формирования у них объективного и целостного представления о ВОВ, о людях, которые погибли, оказались ранеными, больными, защищая мир от «Коричневой чумы».

Ключевые слова: Великая Отечественная война, Герои Советского союза – семипалатинцы, обелиски, памятники, парки, музеи, память.

Участники конференции, Национального первенства по научной аналитике,
Открытого Европейско-Азиатского первенства по научной аналитике

Как известно, на территории Семипалатинской области были сформированы две стрелковые дивизии. Это 238-ая (30-ая Гвардейская стрелковая Рижская Краснознаменная) и 8-ая стрелковая (Ямпольская Краснознаменная ордена Суворова) дивизии [1-2].

25 августа 1941 года семипалатинцы проводили 238 стрелковую дивизию. Дивизия имела в своем составе 830, 837, 843 стрелковые, 693-й легкий и 173-й гаубичный артиллерийские полки, а также части и подразделения боевого обеспечения и материально-технического обслуживания.

В октябре - ноябре 1941 года гудериановские бронетанковые дивизии наступали на город Тула и тульский промышленный район. Не встретив сильного сопротивления, немецкое командование решило обойти Тулу, с расчетом выйти на шоссе Тула-Серпухов, в район Железня - Ненашево [3]. Реализуя замысел, батальон немцев перешел в наступление и занял станцию Рюриково, стремясь перерезать дорогу Алексин – Железня. В результате в тяжелом положении оказался второй батальон 837-го стрелкового полка, который держал оборону у деревни Мукино.

14 ноября фашисты сосредоточили свои силы и возобновил атаку

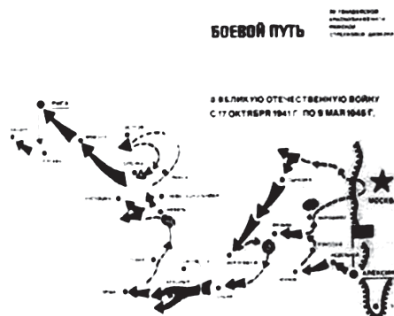


Рис.1. Боевой маршрут 238-й (30-й Гвардейской Краснознаменной Рижской) стрелковой дивизии [из фонда ЦДНИ ВКО, Р-501, оп. 1, д.70.]



Рис.2. Схема боевых действий 8-ой стрелковой дивизии 26-30 января 1943 года [из фонда ЦДНИ ВКО, Р-705, оп.1, д. 99.]

на левом фланге 837-го стрелкового полка, пытаясь во что бы то ни стало выйти на дорогу Алексин – Железня.

Враг стремился обойти 837-й и 830-й стрелковые полки, прижать их к реке Ока и захватить город Алексин, но



Рис.3. Группа бойцов 238-й (30-й Гвардейской) дивизии в районе г.Юхнов, 1942 г. [из фонда музея Боевой и Трудовой славы ГДК г.Семей]



Рис.4. Гвардии полковник Кулешов А.Д. принимает Гвардейское знамя дивизии в районе г.Юхнов, июль 1942 г. [из фонда музея Боевой и Трудовой славы ГДК г.Семей]



Рис.5. Встреча ветеранов 8-ой стрелковой дивизии, г. Семипалатинск, 1983 год, [из фонда музея Боевой и Трудовой славы ГДК г.Семей]



Рис.6. Общая панорама парка Победы г.Семей (фото авторов)

бойцы 837-го стрелкового полка при поддержке двух рот 830-го стрелкового полка и саперного батальона, встретили атакующего противника сильным огнем. За время боев в районе города Алексин немцы только убитыми потеряли пять тысяч солдат и офицеров. На участке южнее города Алексин ежедневно противник терял 20-30 танков. В результате чего прекратил свое наступление [3].

В начавшемся 5-6 декабря 1941 года контрнаступлении Красной Армии под Москвой приняла участие и 238-я стрелковая дивизия. Успешно проходили бои 14-16 декабря, определившие исход сражения за город Алексин – его удалось отстоять.

В середине января 1942 года 238-я дивизия подошла к крупному опорному пункту противника – поселку Полотняный завод. Беспощадно уничтожая врага, воины дивизии 18 января 1942 года освободили его [там же].

В феврале 1942 года 238-я стрелковая дивизия получила новую задачу

– нанести фланговый удар на г.Юхнов, который был успешно реализован [там же].

За образцовое выполнение заданий командования и проявленный массовый героизм Указом Президиума Верховного Совета СССР, от 3 мая 1942, года 238-я стрелковая дивизия была награждена орденом Красного знамени. 24 мая того же года за проявленную отвагу в боях за Отечество с немецкими захватчиками, за стойкость, мужество, дисциплину и организованность, за героизм личного состава дивизия приказом Народного комиссара обороны была преобразована в 30-ю Гвардейскую стрелковую дивизию. Получая Гвардейское знамя и орден Красного знамени, воины дивизии приняли гвардейскую клятву.

Летом 1944 года в боях при освобождении Воеводской Прибалтики личный состав дивизии вновь проявил высокий героизм при прорыве вражеских оборонительных рубежей «Пантера» и «Рейх». С боями дивизия

прошла до берегов Рижского залива, освободила столицу Латвийской ССР – город Ригу, за что получила название Рижской. В числе соединений, дивизия принимала участие в разгроме Курляндской группировки немцев, вплоть до ее полной капитуляции [3].

В итоге за время войны гвардейцы прошли с боями более тысячи километров, освободив 1200 населенных пунктов и нанесли тяжелые потери в живой силе и технике 16 немецким дивизиям. В боях за честь, свободу и независимость Родины в период Великой Отечественной войны сотни бойцов, сержантов и офицеров покрыли свои имена бессмертной славой. За мужество и героизм более 1300 воинов 238-й (30-й) дивизии удостоены высоких правительственных наград [1].

Как мы уже отмечали выше, второй дивизией, сформированной на территории Семипалатинской области в апреле 1942 года, была 8-ая стрелковая Ямпольская Краснознаменная дивизия. Первый бой дивизия приняла под Воронежем. В первых боях 9 и 10 июля 1942 г. 8-я стрелковая дивизия остановила продвижение противника на участке в районе г. Ливны, севернее Воронежа. После победы под Сталинградом дивизия участвовала в Воронежско-Касторненской операции, которая явилась важнейшим звеном в цепи наступательных операций советских войск зимой 1942-1943 гг. [2].

Как рассказывали участники ВОВ – семипалатинцы, принимавшие участие в сражениях на Курской дуге (05.07-23.08.1943), по своему размаху, количеству привлекаемых сил и средств, и напряженности, она является одной из крупнейших битв второй мировой войны. С обеих сторон участвовали 4 млн. человек, 70 тысяч орудий, 13 тысяч танков, 11 тысяч боевых самолетов. Немецкое командование возлагало большие надежды на применение новых тяжелых танков «Тигр» и «Пантера», а также штурмовых орудий «Вульф-190А». Войска и местное население отрыло около 10 тысяч м. траншей, было установлено 700 км проволочных заграждений, построено 686 мостов и др.

Во время битвы на Курской дуге наши войска разбили 30 немецких ди-

визий, в том числе танковые - около 6 тысяч танков, уничтожили 1,6 тысяч самолетов, 52 тысяч орудий.

После провала операций «Цитадель» под Курском гитлеровское командование решило остановить наступление Красной Армии и сохранить за собой завоеванные важнейшие экономические районы.

В ходе общего стратегического наступления советские войска развернули боевые действия на фронте до 2-х тысяч км. и разгромили 118 немецких дивизий. Потери с нашей стороны составили около 1,5 млн. человек, со стороны противника – 1,6 млн. человек.

После поражения под Курском, гитлеровское командование решило закрепиться на правом берегу Днепра с целью сохранения важнейших стратегических районов. Потеря правого берега Днепра означала поражение фашистских войск. Воины 8-й стрелковой дивизии, используя подручные средства, переправились на правый берег реки, севернее Киева. Это позволило расширить плацдарм и обеспечить условия для строительства паромных переправ и наращивания сил 13-й армии на правом берегу [там же].

Воины 8-й стрелковой дивизии сражались на всех участках Курской битвы. За героизм и мужество, проявленные в боях на Курской дуге, 546 солдат и офицеров дивизии удостоены правительственных наград [там же].

Боевой путь 8-я дивизия закончила в Праге - столице Чехословакии. 29 июня 1945 года дивизия была расформирована. На боевом счету дивизии 40920 убитых немцев, 11760 - пленных. Дивизия за войну потеряла 20 тыс. чел., убитых и более 30 тыс. чел. раненых [2].

За героизм и отвагу на фронтах ВОВ более 50 семипалатинцев удостоены звания Героя Советского Союза. Память о их подвигах и подвигах других земляков увековечена в музеях, скверах, обелисках, других формах. Одним из уникальных мест памяти событий и участников ВОВ является парк Победы г.Семей.

Парк Победы расположен в квадрате улиц Кабанбай батыра – Бауыржана Момышулы – Чокана Валиханова



Рис. 7-13: М.Абеулов, Н.Д. Авлесов, К.Аухадиев, Г.А.Баздырев, З.Белибаев, С.Бекбосынов, С.А.Баттыков



Рис. 14-20: Г.С.Болташев, С.Н.Бороженец, Г.Д.Будник, В.В.Бунтовских, С.Ф.Бурлаченко, В.В.Буторин, И.И.



Рис. 21-27: Г.И.Вахонин, И.Т.Гулькин, С.А.Елнстратов, П.Ф.Железняков, Ю.Ф.Зарудин, В.А.Засядко, А.А.



Рис. 28-34: К.Искаков, М.Кайрабаев, Д.Т.Камоликов, П.Г.Карелин, В.А.Колесников, И.И.Корнев, И.В.



Рис. 35-41: В.Б.Конюков, А.В.Кронит, И.М.Ландышев, Н.Е.Лут, А.Т.Масликов, М.М.Медведев, М.К.



Рис. 42-48: В.М.Мелецкий, Ж.А.Молдагалиев, В.К.Новиков, П.А.Плешков, С.М.Рубусин, А.Д.Семенов, Ф.Я.



Рис. 49-55: Обелиски героям ВОВ - семипалатинцам: Н.Н.Силан, Д.М.Синицын, А.И.Соломатин, Е.С.Стрельников, П.И.Теряев, В.М.Урзая, Н.Я.Фонов



Рис.56. Стела «Богиня Победы Ника», установленная в парке Победы г. Семей (фото авторов)



Рис.57. Памятник - монумент в честь семипалатинцев, павших в годы ВОВ, установленный в парке Победы г.Семей (фото авторов)

ва – Интернациональная.

В парке Победы установлены обелиски практически всем героям – семипалатинцам. Это уникальное мероприятие в их честь (фото авторов):

Авторам удалось встретиться

с некоторыми участниками ВОВ – семипалатинцами. Как мы уже отмечали выше, таких людей – живых свидетелей, остается все меньше и меньше. Поэтому было важно услышать от них фрагменты реальности,



Рис.58. Кучербаев Габдрахмет Сапаргалиевич г.Семей, 17.03.12
(фото авторов)



Рис.59. Айкебаев Убогожа. г.Семей, 30.03.12 (фото авторов)



Рис.60. Бекбаев Асылхан Табылдинович. г.Семей, 30.03.12
(фото из домашнего архива)

с которыми они столкнулись на полях сражения и внесли свой вклад в разгром фашизма.

Кучербаев Габдахмет Сапаргалиевич, родился 22 апреля 1922 года. Уроженец села Кезенсу Чарского района Семипалатинской области. Ныне проживает: Республика Казахстан, Восточно – Казахстанская область, г. Семей, пос. Энергетик, дом 8, кв. 69.

«Меня призвали 7 сентября 1942 г. Воевал в разных городах - под Москвой, Воронежем, Горьком. Затем нашу часть перекинули под Сталинград. Был ноябрь, было очень холодно: -22°C-30° С. Не было теплых землянок, негде было обогреться. Так проходили дни и ночи, недели и месяцы. В результате многие бойцы получили обморожения. Некоторые из них умерли, многим ампутировали руки, ноги. Часть погибла от пневмонии. Вот такая была реальность. 17 июля 1942 года авангардные части 6-й немецкой армии вступили в бой с частями 62-й и 64-й Советских армий. Так началась историческая битва. Советская сторона несла тяжелые потери. По началу инициатива принадлежала Вермахту. Их замысел сводился к тому, чтобы охватывающими ударами окружить Советские войска в большой излучине Дона, выйти в район Калача, а затем прорваться к Сталинграду. Однако в результате стойкой обороны и контрударов первых и четвертых советских танковых армий план противника был сорван. Но в августе 1942 года противник добился серьезных успехов. Он прорвал оборону советских войск и вышел на ближайшие подступы к Сталинграду. Страна тогда была встревожена, ведь немцы фактически вышли к Волге! Горели не только здания, горела земля, горела р. Волга... На улицах от пожара стояла такая жара, что даже возгоралась одежда на людях. Бои не прекращались и в ночное время. К концу января 1943 года войска Вермахта, несмотря на отчаянное сопротивление, были разделены на две части – северную и южную. 1 февраля после сокрушительного удара нашей артиллерии эти части сдались. Так, 2 февраля 1943 года закончилась Сталинградская битва».

Айкебаев Убогожа, родился 22

февраля 1925 года. Уроженец села Карауыл Абайского района Семипалатинской области. Ныне проживает: Республика Казахстан, Восточно-Казахстанская область, г. Семей, ул. Физкультурная, 9, кв. 45.

«Призвали меня летом 1942 года. Попал в Узбекистан, там нас обучали 3 месяца, научили копать землю, стрелять, а потом уже отправили на второй Украинский фронт. Второй Украинский фронт тогда вел сражения на Закарпатской Украине. Затем попал в сухопутные войска. Пешком прошли Кавказ, Чехословакию, Польшу, Украину. Так дошли до самого Берлина. После войны «стариков» отправили домой в Москву. А меня демобилизовали самым последним, в 1947 году».

Бекбаев Асылхан Табылдинович, родился 31 марта 1924 года в селе Семеновка Бескарагайского района Семипалатинской области. Ныне проживает: Республика Казахстан, Восточно-Казахстанская область, г.Семей, ул. Кульжановых, 74.

«В июне 1942 года меня призвали в армию и зачислили курсантом в летную школу, эвакуированную из-под Ленинграда в город Петропавловск. После окончания учебы, в сентябре 1943 года, направили в распоряжение авиационной части, сначала в 13-й истребительный авиапарк, затем в 6-ю Гвардейскую бомбардировочную авиационную дивизию первой воздушной армии, под командованием генерала армии Хрюкина. Участвовал в освобождении от фашистских захватчиков Белоруссии, Прибалтики и Восточной Пруссии. В Белоруссии, на аэродроме около города Бобруйск, во время налета немецких самолетов, был ранен в голову, положили меня в полевой госпиталь. Когда выздоровел, вновь вернулся на фронт. Помню лето 1944 года, тогда наша авиадивизия находилась на аэродроме около Бобруйска. Во время налета немецких бомбардировщиков я находился около самолета Пе-2. Взрывом немецкой бомбы меня засыпало землей. Когда меня вытащили, то почувствовал, как сильно болит голова, потерял сознание. Оказывается небольшим осколком снаряда в затылочной части моей головы снесло часть черепной кости. Очнулся в полевом госпитале.

По приглашению президента Лукашенко, я в составе делегации из Восточного Казахстана, дважды побывал в братской республике Белоруссия, проезжал по тем местам, где воевал, где находился, так называемый Азарческий лагерь смерти. Как известно в болотистой местности фашисты оградили колючей проволокой 5000 квадратных метров земли. Через каждые 100 метров построили деревянные вышки, где с автоматами стояли солдаты Вермахта. В эту огражденную болотистую местность фашисты загнали несколько тысяч мирных жителей, заразили их опасными болезнями: чумой, тифом, чтобы те в свою очередь заразили наши наступающие войска. Слава Богу, этой напасти мы избежали так как войска прошли в другом направлении».

На углу улиц Кабанбай батыра и Бауыржан Момышулы г.Семей, в здании городского Дома Культуры более 10 лет функционирует музей Боевой и Трудовой Славы. В нем накоплен значительный фонд экспонатов по истории ВОВ и участию в ней воинов – семипалатинцев. На основе данного фонда проходят многочисленные военно-патриотические мероприятия.

Еще одним центром военно-патриотического воспитания молодежи служит гарнизонный Дом офицеров г. Семей, с музеем истории вооружения и военной техники. Музей привлекает допризывников, позволяет им познакомиться с вооружениями и техникой, в том числе времен ВОВ. Дом офицеров, с музеем, расположен на углу проспекта М.Ауэзова и улицы Краснознаменная (район мясокомбината), в той части города (окраина), где практически нет объектов культуры и молодежь испытывает серьезный недостаток в приобщении к более высокому и значимому.

На представленных сюжетах можно в достаточной мере убедиться в том, что в г.Семей многое делается по сохранению памяти о событиях ВОВ и людях, которые погибли на фронтах сражений или умирали от ран и болезней. Формы памяти, как мы убедились, довольно разнообразны – это и парки, и музеи, и документы, и регулярные мероприятия.

Однако авторы не считают законченными исследования по теме проекта. По нашему мнению, многое еще следует изучить, в том числе и связи между объектами памяти ВОВ и уровнем исторического сознания населения, особенно молодежи. К тому же требует выяснения, насколько память о ВОВ влияет на ограничение агрессии, распространения идей гуманизма и нацизма среди населения.



Рис.62.
Семипалатинский городской Дворец Культуры (фото авторов)



Рис.63-64. Музей Боевой и Трудовой Славы: памятник Героя СССР Жангазы Молдагалиева; пистолет Токарева Тульский (ТТ) (фото авторов)



Рис.65. Дом офицеров г. Семей (фото авторов)



Рис.66-68. Из музея истории вооружения и военной техники Дома офицеров г. Семей: грузовой автомобиль ЗИС-5; 85 мм полевая пушка; танк Т-34 (фото авторов)



Рис.61.
«Азарческий лагерь смерти» [из фонда музея Боевой и Трудовой славы, ГДК г. Семей]

References:

1. СИ «ТSDNI EKR», R-501, оп. 1, д. 70
2. СИ «ТSDNI EKR», R-705, оп. 1, д. 99
3. СИ «ТSDNI EKR», g. Semei, otдел nauchno-spravochnogo materiala i ispol'zovaniya dokumentov [Semey city, department of scientific and reference materials and the use of documents]. Semipalatinsk divizii 1941-1945gg [Semipalatinsk divisions 1941-1945]. – 2010., pp.3-13.

Литература:

1. ГУ «ЦДНИ ВКО», Р-501, оп. 1, д. 70
2. ГУ «ЦДНИ ВКО», Р-705, оп. 1, д. 99

3. ГУ «ЦДНИ ВКО» г. Семей, отдел научно-справочного материала и использования документов. [Семипалатинские дивизии 1941-1945гг. – 2010 г. (с.3-13)]

Information about author:

1. Aleksey Kononov - Candidate of History, Associate Professor, Semipalatinsk State University named after Shakarim, address: Kazakhstan, Semipalatinsk city; e-mail: csmp2007@mail.ru

2. Assem Ramazanov - Student, Semipalatinsk State University named after Shakarim, address: Kazakhstan, Semipalatinsk city; e-mail: icp10.3@bk.ru

PERIODICALS OF THE RUSSIAN LIBERATION COMMITTEE IN ENGLAND (1919 - 1921)

I. Kruglikova, PhD Student
University of Turku, Finland

The Russian Liberation Committee organized in London in 1919 had the purpose to inform the western society about the events taking place in Russia. The Committee managed to receive the latest news from Russia and spread them among the British by publishing several periodicals in English. However, publishing Russian periodicals in London appeared to be a complicated task.

Keywords: The Russian Liberation Committee, Russian periodicals in England, «The New Russia» journal, Russian émigré in London.

Conference participant

The Russian Liberation Committee was established in London in February, 1919, because of the initiative of M.I. Rostovtzeff, a Russian academician in exile, and A. V. Tyrkova-Williams, a Russian writer and a political activist of the Cadet party. M. I. Rostovtzeff was a Chairman of the Committee, and A.V. Tyrkova-Williams was a secretary of it. Moreover, prominent political activists, predominantly cadets, were admitted in the membership (P. Milukov, P. Struve, V. Nabokov). The major goal of the Committee was to inform the British society about the real situation in Russia at that time, «to contribute to the revival of Russia and to raise the prestige of Russia abroad» [1, L.18]. The Committee was located on 173 Fleet Street in London and was supported financially by the Russian entrepreneur N.X. Denisov. However, since the spring 1919 the Liberation Committee started to receive a subsidy from the government of Admiral A.V. Kolchak, which was in Omsk. The Russian Telegraph Agency (PTA) was sending the latest news from Omsk to be published in England. Informing the British about events of the Civil War in Russia became the main activity of the Liberation Committee.

The Committee, engaged in the production of leaflets in English language, distributed them both to the members of the Parliament in London and to the British politicians. More than fifty newsletters were issued during three years of the Committee's work. Having established a link with the governing centers of the Russian liberation (Omsk, Ekaterinodar Helsingfors), the Russian Liberation Committee began to report to the British press daily about the information received by telegraph from different regions of Russia. The real situation in Russia was described in detail in that newsletters: for example, difficult conditions of cultural workers, the persecution of church officials

and scholars, etc. Thus, in the issue number 7 in April, 1919 the information about the bishops of Perm, being tortured to death recently by the Bolsheviks, was published. [1]

Furthermore, in June 1919, the Russian Liberation Committee began to publish the newspaper «Rassvet» («Dawn»), which was to extend to the north of Russia in 10-20 days after releasing. [2] The first issue was published on June 10, 1919, due to the connection with the government of Admiral Kolchak and a subsidy for publishing. Nevertheless, only two issues of the newspaper were published because of the complexity of transportation in the conditions of the Civil war in Russia, which triggered the closing of the edition's publishing.

Among published newsletters about Russia several articles should be mentioned: an essay of P.M. Milyukov «Russia and England», G. William's essay «The Spirit of the Russian Revolution» and an article of I.V. Shklovsky's «Russia under the Bolsheviks». Moreover, noteworthy are an article of A. Tyrkova-Williams «Why Soviet Russia is starving» (about the causes of hunger in Russia) and of M.I. Rostovtzeff's «Proletarian culture», which was against the activities of A.V. Lunacharsky, the first Commissar of Education and a cousin of M.I. Rostovtzeff.

In addition to the newsletters of the Russian Liberation Committee, the weekly «The New Russia» was issued since January, 1919. V.D. Nabokov and P.N. Miliukov were the editors of the journal; M.I. Rostovtzeff and A.V. Tyrkova-Williams participated actively in the preparation of the publication, as well as Tyrkova's husband - a British journalist G. Williams. Similarly, as with newsletters, materials about the latest events in Russia were published on the regular basis. Also, the journal appeared to be an informational platform to eyewitnesses,

who arrived in London directly from Russia. The magazine published articles written by K.D. and V.D. Nabokov, M.I. Rostovtzeff, A. Tyrkova-Williams; an editor and a prominent political activist P.N. Miliukov wrote editorials about the Russian culture. [3]

By early 1920, the financial difficulties significantly worsened activities of the Committee. In the letter from M.I. Rostovtzeff to A.V. Tyrkova-Williams in 1920, Rostovtzeff mentioned about the main obstructions for the organization, «The Committee's role has fatally been reduced by only «the New Russia» publishing. To do anything else - with the exception of ongoing work - is almost impossible». [1, L.76] After the defeat of Wrangel's army, P.N. Miliukov refused to sign a sympathetic telegram sent by the Liberation Committee to the general Wrangel, which was resulted in his leaving the post of the head editor of «The New Russia». Also, in 1920 M.I. Rostovtzeff being disappointed in the «White movement» left England for the USA. Though A.V. Tyrkova-Williams convinced the Council of Ambassadors in Paris to grant her with some money for a new journal of the Committee. [4]

Monthly «Russian Life» was first published in London in 1920, immediately after the closing of the magazine «New Russia», and it was its continuation. Articles on the economic situation in Russia, the Red Terror, prisons, violence and devastation were published in the journal. In addition, there was a separate section, devoted to the conditions of the «intelligentsia» in Russia in the journal. As this was one of the first magazines which published the news of the death of the poet's Alexander Blok (in August 1921), and the death of the poet N. Gumilev - (published in the September, 1921) [4].

Thus, during three years of the activity of the Russian Liberation Committee in London (1919-1921), it performed an important task of informing the British

about the actual events, which took place in Russia by publishing newsletters and journals in English language.

References:

1. The British Library. Add. 54466.
2. The Bahmetjevsky Archive. Fond of Tyrkova-Williams. Cartoon 27.
3. The New Russia. The British Library. Fond of A. Tyrkova-Williams.
4. Kaznina O. Russkie v Anglii: Russkaya emigratsiya v kontekste russko-anglijskikh svyazey v pervoy polovint XX

veka [Russian emigration in the context of Russian-British literary relations in the first half of the XX century]. – Moscow, 1997., pp. 36-42.

5. Skifsky roman [Scythian novel]. – Moscow., 1997., pp. 123-144.

Литература:

1. The British Library. Add. 54466.
2. The Bahmetjevsky Archive. Fond of Tyrkova-Williams. Cartoon 27.
3. The New Russia. The British Library. Fond of A. Tyrkova-Williams.

4. Казнина О.А. Русские в Англии: Русская эмиграция в контексте русско-английских литературных связей в первой половине XX века/РАН ИМЛИ. –М.: Наследие, 1997., С. 36-42.

5. Скифский роман. Под ред. Г. М. Бонгард-Левина. М., 1997. – С. 123-144.

Information about author:

Ianina Kruglikova - PhD Student, University of Turku; address: Finland, Turku city; e-mail: yakruglik@mail.ru



INTERNATIONAL SCIENTIFIC CONGRESS



Multisectoral scientific-analytical forum for professional scientists and practitioners

Main goals of the IASHE scientific Congresses:

- Promotion of development of international scientific communications and cooperation of scientists of different countries;
- Promotion of scientific progress through the discussion comprehension and collateral overcoming of urgent problems of modern science by scientists of different countries;
- Active distribution of the advanced ideas in various fields of science.

FOR ADDITIONAL INFORMATION PLEASE CONTACT US:

www: <http://gisap.eu>
e-mail: congress@gisap.eu



INTERNATIONAL UNIVERSITY

OF SCIENTIFIC AND INNOVATIVE
ANALYTICS OF THE IASHE

- DOCTORAL DYNAMIC
SCIENTIFIC AND ANALYTICAL
PROGRAMS
- ACADEMIC SCIENTIFIC
AND ANALYTICAL PROGRAMS
- INTERNATIONAL ATTESTATION-BASED
LEGALIZATION OF QUALIFICATIONS
- SCIENTIFIC AND ANALYTICAL PROGRAM
OF THE EDUCATIONAL AND PROFESSIONAL
QUALIFICATION IMPROVEMENT
- DOCTORAL DISSERTATIONAL SCIENTIFIC AND ANALYTICAL PROGRAMS
- BIBLIOGRAPHIC SCIENTIFIC-ANALYTICAL ACADEMIC PROGRAMS
- BIBLIOGRAPHIC SCIENTIFIC-ANALYTICAL DOCTORAL PROGRAMS
- AUTHORITATIVE PROGRAMS



<http://university.iashe.eu> e-mail: university@iashe.eu Phone: + 44 (74) 29292337

GISAP Championships and Conferences 2015

Branch of science	Dates	Stage	Event name
FEBRUARY			
Education and Psychology	12-17.02	I	Problems of quality of knowledge and personal self-actualization in terms of social transformations
Philological Sciences	12-17.02	I	Development of language systems in the context of accelerated dynamics of public relations
Culturology, Sports and Art History / History and Philosophy	24.02-02.03	I	World-outlook aspects of development of the historical process and the spiritual culture formation
MARCH			
Medicine, Pharmaceutics / Biology, Veterinary Medicine and Agriculture	10-16.03	I	Modern methods of resistance to the influence of pathogenous factors on the person and biospheric processes
Economics, Law and Management / Sociology, Political and Military Sciences	24-30.03	I	The dominant of the humanism principle in modern social concepts and the civilized practice of public relations
APRIL			
Physics, Mathematics and Chemistry / Earth and Space Sciences	14-20.04	I	Studying the nature of matter and physical fields in the search for ways of the fundamental scientific gnoseology problems solution
MAY			
Technical Sciences, Construction and Architecture	13-19.05	I	Technical progress of mankind in the context of continuous extension of the society's material needs
JUNE			
Education and Psychology	04-09.06	II	Functions of upbringing and education in conditions of the accelerated socialization of the personality in the modern society
Philological Sciences	25.06-01.07	II	Development of the spoken and written language at the current stage of the intensive information turnover
JULY			
Culturology, Sports and Art History / History and Philosophy	08.07-13.07	II	The event-based structure, as well as cognitive, moral and aesthetic contents of the historical process
Medicine, Pharmaceutics / Biology, Veterinary Medicine and Agriculture	21-27.07	II	Life and health of the person through the prism of the development of medicine, food safety policy and preservation of the biodiversity
AUGUST			
Economics, Law and Management / Sociology, Political and Military Sciences	05.08-11.08	II	Modern trends in the intensive development of public relations and actual methods of their effective regulation
Physics, Mathematics and Chemistry / Earth and Space Sciences	05.08 – 11.08	II	Material objects and their interactions in the focus of modern theoretical concepts and experimental data
Technical Sciences, Construction and Architecture	26.08 – 31.08	II	Peculiarities of development of public production means and material recourses ensuring the activity of the person in early XXI century
SEPTEMBER			
Education and Psychology	15-22.09	III	Pressing problems of interpersonal communications in the educational process and the social practice
OCTOBER			
Philological Sciences	08-13.10	III	The role of linguistics and verbal communications in the process of informational support of ethnic originality of nations and their progressive interaction
Culturology, Sports and Art History / History and Philosophy	21-27.10	III	Factor of ideology and the driving force of human aspirations in the process of historical formation of moral and aesthetic culture
NOVEMBER			
Medicine, Pharmaceutics / Biology, Veterinary Medicine and Agriculture	04-09.11	III	Modern features of development of Biological science as factors of solution of pressing problems of human survival and the natural environment
Economics, Law and Management / Sociology, Political and Military Sciences	19-25.11	III	Conditions and aims of development of public processes in the context of priority of liberal values and respect to moral and cultural traditions
DECEMBER			
Physics, Mathematics and Chemistry / Earth and Space Sciences	03-08.12	III	Innovative approaches to the solution of systemic problems of fundamental sciences and matters of practical implementation of innovations
Technical Sciences, Construction and Architecture	16-21.12	III	Combination of factors of productivity, efficiency and aesthetics in modern requirements to functions and quality of technical devices and construction projects



International Academy of Science and Higher Education (IASHE)
Kings Avenue, London, N21 1PQ, United Kingdom
Phone: +442032899949
E-mail: office@gisap.eu
Web: <http://gisap.eu>